

## [Helge von Rosen.]

at disse organisationsmuligheder er sat til side, men jeg må tilføje, at hr. Horns antydninger før om nordisk deltagelse, hvis jeg opfattede dem ret, i storlufthavnen igen åbner andre perspektiver. Må jeg spørge ministeren, om der er noget om nordisk deltagelse nu, og om han har kommentarer til hr. Horns antydninger.

Samordningen af Københavnsregionens lufthavne i anlægs- og driftsvirksomheder under ét organ forekommer tiltalende, ligesom frigørelsen fra ministeriets departement forekommer rationel, og den er jo også i god overensstemmelse med reformplanerne for statens administration i øvrigt. Forholdet til luftfartsdirektoratet og dets reduktion — og så vidt jeg kan se tilnærmelsesvis udslettelse — ved de kommende kommunale lufthavnsovertagelser ude i landet er et moment, der må belyses nærmere under udvalgsarbejdet. Det virker tilfredsstillende, at man erkender, at en finansiering af anlæggene uden om statsbudgettet ikke ville løse det realøkonomiske problem, som anlægget af en storlufthavn er. Anlægget og den senere udbygning må altså indgå i den generelle prioriteringspolitik, og det hvad enten udbygningen sker ved lånfinansiering eller selvfinansiering via afgifterne, ligesom det også bør være en selvfølge, at opsparede midler anbringes på mellemregning med finansministeriet.

Forslaget om, at driften skal ske efter forretningsmæssige eller kommercielle principper, som der også tales om, forekommer vel umiddelbart tiltalende, men er dog måske ikke helt uskyldigt eller klart. Princippet kunne opfattes som maksimering af driftsresultatet på samme måde, som hvis det f. eks. var en privatejet virksomhed. Det kan man for så vidt ikke have noget imod, vel at mærke hvis der ikke opstår en divergens i forhold til samfundsøkonomisk resultatmaksimering, som efter det radikale venstres mening bør være det afgørende, men statens ejerinteresse gør jo også det forretningsmæssige princip foreneligt, måske overensstemmende med det samfundsøkonomiske. Jeg ved ikke, om ministeren vil kunne forklare noget nærmere om det; i hvert fald må vi jo komme tilbage til det under udvalgsbehandlingen.

Reglerne om afgiftsfastsættelse efter fi-

nansudvalgets godkendelse og lånoptagelse efter samråd med finansministeren peger klart i retning af, at samfundsøkonomiske principper eller i hvert fald helhedshensyn skal respekteres. Det synes også at fremgå af bemærkningerne om afgiftsfastsættelse på et kommercielt betinget niveau og, som det tilføjes, „i overensstemmelse med almindelige trafikpolitiske synspunkter“, at den samme ledetråd har været ministerens.

Et selvstændigt spørgsmål er bemærkningerne om, at tilbringersystemet til Saltholm regnskabsmæssigt skal holdes adskilt fra lufthavnen, og at tunnelafgifterne dels skal dække tunnelomkostningerne, dels være redskab for regulering af kollektiv og individuel trafik. Jeg ser heri en bekræftelse på, at det kommercielle hensyn skal underordnes det samfundsøkonomiske eller generelt trafikmæssige, men ministerens intentioner i øvrigt er kun antydet. Jeg kunne gætte på, at det er en intention, at bilbenyttelsesafgiften er tænkt fastsat så høj, at kollektiv trafik skal gøres rentabel. Det er muligvis rationelt, men en bedømmelse forudsætter, at man foretager kalkuler cost-benefit-kalkuler med bl. a. trafikanternes tidsforbrug taget med i regnestykket; det er jo helt afgørende samfundsøkonomisk. Udvalgsbehandlingen vil formentlig kaste lys over dette problem og også over tanken om tilbringertrafikkens økonomi adskilt fra lufthavnens. Den rent regnskabsmæssige adskillelse, der er antydet, er ikke afgørende efter min mening, men for den trafikpolitiske linje, der skal afstikkes, bør lufthavnen og dens tilbringersystem være en helhed.

Jeg skal ikke komme ind på den bevilingsmæssige halvautonomi for lufthavnsvesenet, som er omtalt i bemærkningerne. Under udvalgsbehandlingen bør forslaget herom belyses bl. a. gennem de erfaringer, der er indhøstet i tidens løb fra andre § 2-virksomheder af lignende karakter.

Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Arne Larsen:** På socialistisk folkepartis vegne skal jeg erklære, at vi i og for sig er meget tilfredse med det af ministeren fremsatte lovforslag til organisering af Københavns lufthavnsvesen. Vi er af den overbevisning, at det haster med at komme videre med løsningen af vort storlufthavnsproblem