

[Johan Philipsen.]

højde, og nu kan altså ministeren for offentlige arbejder ud fra sit kriterium forlange disse skorstenshøjder nedsat.

Må jeg dertil føje, at de placeringsmuligheder, vi har i dette land, ofte er meget få, når den rebus, der hedder besejlingsforhold og planlægningslove, skal gå op. Derfor er det, jeg spørger: hvem har afgørelsen, når det kommer til stykket, de, der forlanger større højde, eller de, der forlanger lavere højde? Det måtte ikke gerne føre til, at erhvervene bliver jaget rundt i manegen, og at det tager endnu længere tid at få en afgørelse i stand.

Må jeg i øvrigt til ministeren stille et spørgsmål vedrørende lovens § 152, der lyder således:

„Ministeren for offentlige arbejder kan bestemme, at luftfartsvæsenet — ud over den samme ved bestemmelserne i loven tillagte myndighed — skal udøve visse af de ministeren ved loven tillagte beføjelser.“

Nu spørger jeg altså, om ministeren også vil gøre det for denne paragrafs vedkommende.

Venstres kommentarer til lovforslaget er positive; hvor meget positive, vil afhænge af, hvilket svar vi kan få på vore spørgsmål om sikring af en fornuftig arbejdsgang i konflikten mellem de mange myndigheder, vi har i dette land, og som vi er nødt til at have.

Amtøft: Tidligere ordførere har allerede redegjort for, at sagen drejer sig om sikkerhedsbestemmelser for flytrafikken. Det radikale venstre kan anbefale.

Arne Larsen: Socialistisk folkeparti kan tilslutte sig det af ministeren fremsatte forslag til lov om ændring af lov om luftfart. Det er helt indlysende, at det er nødvendigt at sikre flyvetrafikken mest muligt, og vi har jo regler og bestemmelser for flyvesikkerheden i lufthavne, bestemmelser for flyvesikkerheden i tilgrænsende områder til lufthavne, bestemmelser om hvilke flyvehøjder man skal benytte ved start og landing osv. Alt det er ganske nødvendige restriktioner, som må lægges i lufthavnsområder.

Det er vel også rigtigt, at der uden for lufthavnsområder, uden for de egentlige

flyvepladser i det åbne land også er en vis interesse for at sikre flyvesikkerheden mest muligt, så at faste anlæg, skorstene, master og bygningers højde ikke kan blive til gene. I henhold til den gældende lovs § 67 har vi visse muligheder for at regulere sådanne objekters højde, men jeg finder også, det er helt fornuftigt og rigtigt, at man for fremtiden, inden man påbegynder anlæg af sådanne bygninger, eller hvad det nu kan være, skal indhente luftfartsmyndighedernes tilladelse til at bygge i de højder, som der her er tale om, netop af hensyn til flyvesikkerheden. Derfor kan socialistisk folkeparti give tilslutning til det fremsatte lovforslag.

Bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 2, hvorefter afgifterne for statsejede flyvepladser skal godkendes af folketingets finansudvalg, hænger i nogen grad sammen med det næste lovforslag, som vi skal behandle, om Københavns lufthavnsvesen, således at der kommer overensstemmelse mellem disse love på dette område.

Jeg vil lige stille et spørgsmål til ministeren angående § 1, nr. 3, hvori der står:

„§ 149, stk. 5, affattes således:

„Stk. 5. Overtrædelse af § 18, § 37, stk. 3, § 38, § 67 a, stk. 1, og § 72 straffes med bøde.“

Nu står der altså i den gældende lov ikke § 72, men § 73, og jeg vil spørge: er det en trykfejl i den gamle lov, eller er det en trykfejl i lovforslaget, eller er der en anden forklaring på, at § 72 er blevet ombyttet med § 73?

Når vi nu er inde på disse straffebestemmelser, vil jeg spørge, om der ikke var grund til at overveje en tydeliggørelse i lov om luftfart med hensyn til støj og den måde, hvorpå man foretager indflyvninger til lufthavne, idet vi jo er bekendt med, at visse restriktioner overtrædes adskillige gange, mangfoldige gange, og at man for nærværende ikke har det nødvendige udstyr, som kan måle støjen fra dem, der bryder de regler, som findes på dette område. Det kunne godt ske, at en tydeliggørelse i denne lov kunne have en vis praktisk betydning, således at f. eks. beboerne ude i Kastrup kunne blive befriet for nogle af de støjgener, som de er udsat for, hvis loven var klarere affattet på disse områder.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsi-