

**[Vivike.]**

skærpelsen er tilstrækkelig, for til trods for at der nu kommer denne forbedring, er det stadig væk således, at skibe under 150 brutto registertons må tømme ud, hvad de ønsker, blot de er 50 sømil fra kysten, og andre, der renser tanke, eller hvad de nu renser, må udtømme 60 liter pr. udsejlet sømil. Det vil altså sige, at en 15.000 tonner, som har det moderne „Load on Top“-system, må udtømme 1 t olie, når den renser tanke, og 1 t olie er en kolossal portion, når den breder sig på havene. En 150.000 tonner må altså udtømme 10 t olie. Og de, der ikke har det moderne system, må udtømme mere, idet en 10.000 tonner må udtømme 1 t og 15.000 tonneren må udtømme 1½ t olie under tankrensning. Det er kolossale oliemængder.

Jeg vil gerne nævne, som også hr. Henry Sørensen gjorde det, spørgsmålet om de store tankbåde. Vi har dem på 100.000 registertons, vi har dem på 200.000 registertons, og nu kommer de på 300.000 og 500.000 brutto registertons. Kan vi forestille os, hvad der ville ske, hvis der skete en ulykke med en sådan 200.000 tonner i Østersøen? Det ville være en katastrofe med et kolosalt omfang.

Jeg vil gerne have lov at citere, hvad der er sagt af borgmesteren i Kalundborg, J. Hagemann-Petersen, på en nordisk havneforbundskonference i Kristianssand, hvor han er inde på disse olieforureningsproblemer. Her siger han bl. a.:

„Der findes jo f. eks. i Stockholm en raffineringsevne, der lader indsamle olieaffald m. v. for genraffinering eller destruering, og i Danmark har vi forsøgt at starte en sådan virksomhed, men denne virksomhed gav så store driftstab, at man hurtigt standsede virksomheden. En medvirkende årsag hertil var, at den — kontraktligt forpligtet — ikke måtte genraffinere smøreolie, vel nok den del af en genraffineringsproces, der i sig selv giver en fair chance for udbytte — og man kunne heller ikke opnå nogen form for statsrefusion til opgavens løsning.“

Jeg vil spørge ministeren, om han vil være positivt indstillet til, at man får fat i denne sag, og at en sådan virksomhed kan få noget tilskud fra staten.

Videre er hr. Hagemann-Petersen inde på,

at man kunne erlægge en afgift på 25 øre pr. ton importeret olie, som kunne være med til at finansiere f. eks. en sådan virksomhed.

Vi har talt om de store tankbåde, og vi har et ganske specielt og meget farligt problem oven ved Århus. Her har man for nogle år siden bygget et stort elektricitetsværk, det hedder Studstrupværket, og da man havde bygget det, eller omtrent var færdig, kom man i tanke om, at det var ikke et godt sted, for her lå i hvert tilfælde ca. 20.000 t tysk ammunition, svær ammunition, flyverbomber o. lign. Derfor har man sejlet ind med små skibe, og man har haft et tysk skib liggende for at rense op. Det har foreløbig kostet 4 mill. kr. at få rensset op, men man har ikke fået gjort det effektivt. Søminevæsenet er ikke betrygget ved den oprrensning, der er sket i Koraldybet. Lodserne siger, at det er komplet uansvarligt at sejle store skibe ind, men der har med ministerens tilladelse været sejlet en 18.000 tonner ind, en belgiser, hvor lodsen sagde: jeg lodser, det skal jeg, men jeg lodser uden ansvar. Lodserne påstår, at de kan ikke svaje et skib på 18.000 t uden at komme uden for den rensede rende. Tænk, hvis der en dag sker en eksplosion. Der har været eksplosioner i den ammunition før, og i øvrigt bruger man en del af ammunitionen til at sprænge vragnede i Wesermundingen med. En eksplosion vil betyde for det første mange søfolks frygtelige død, for det andet 18.000 t olie, der breder sig over Århusbugten og strandene. Vil ministeren tage ansvaret for, at denne sejlads foregår? Eller vil ministeren sørge for, at store skibe ikke får tilladelse til at gå ind til Studstrupværket? Det er meget, meget farligt, og det er det grusomste let-sind, der er udvist dels ved at lægge værket der, dels ved at give tilladelse til, at store skibe sejler ind.

Den foreslåede § 10 a er noget vældig positivt, og jeg vil sige ministeren tak for, at han har taget disse bestemmelser med, som jo falder uden for konventionen. Ministeren ønsker bemyndigelse til at forbyde andre ikke let nedbrydelige materialer udkastet fra skibene. Det er kun en bemyndigelse, men alligevel; jeg håber, den bliver brugt. Hr. Henry Sørensen har været inde på, hvad det betyder for fiskerne. I Kattegat er det altid sikre på at have noget i trawlposen, for har de ikke fisk, så har de en masse en-