

[Henry Sørensen.]

end vi. Nu kan man i Norge måske ikke få de samme vanskeligheder, som vi kan få på grund af vores geografiske beliggenhed, men alligevel tror jeg, der måske kunne være saglige ting at hente frem fra den norske lovgivning til hjælp for en udbygning af vor bestående.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige velvillig behandling af lovforslaget.

**Amtoft:** Jeg har stor sympati for handelsministerens lovforslag om bekæmpelse af forurening af vore have.

Jeg kan nævne, at forslaget bygger på en konvention, hvis hovedindhold er bekæmpelse af olieforureningen. Efter den gældende lov kan selv store tankskibe under visse forhold udtømme olie i havet, uden at der er givet nogen begrænsning af oliemængden. Det var blot et krav, at det skulle ske uden for bestemte zoner. Denne ret og disse zoner foreslås nu afskaffet, og det kan jeg kun være tilfreds med.

Derimod foreslås ingen ændring i det forhold, at det ikke er forbudt tankskibe på under 150 brutto registertons og andre fartøjer under 500 brutto registertons at udlede olien i havet.

For alle andre fartøjer er udtømning af olie forbudt, bortset fra ubetydelige mængder, og jeg finder, det er rimeligt med en sådan undtagelsesbestemmelse, når den, som det fremgår af bemærkningerne, er nødvendiggjort af tekniske forhold.

Jeg finder i øvrigt, at lovforslaget i den nuværende form kan være vanskeligt at administrere. Jeg tænker på den bestemmelse, der siger, at forbudet ikke gælder for udtømning af ballast fra en lasttank, der er blevet rensset således, at eventuelt spildevand derfra ikke vil efterlade synlige spor af olie på vandets overflade, såfremt det blev pumpet ud i rent, stille vand på en klar dag fra et skib, der ligger stille. Jeg er klar over, at den bestemmelse stammer fra konventionen, men jeg mener, det kan være svært at overføre kravet om rent og stille vand, en

klar dag og et skib, der ligger stille, til et normalt skib i fart i et måske uroligt, måske forurenat vand på en grævejrdsdag.

Tilsvarende synes bestemmelsen for ikke-tankskibe om, at udtømningen skal foretages så langt fra land som praktisk mulig, ikke helt klar. Jeg kan ikke forvente, at ministeren kan svare her ved første behandling, men jeg vil rejse sagen i udvalget.

På sin vis er jeg mest tilfreds med bestemmelsen i den foreslåede § 10 a, der giver handelsministeren bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser mod forurening med andet end olie. Det foreslås, at bemyndigelsen skal omfatte ikke let nedbrydelige eller skadelige stoffer, og det nævnes i bemærkningerne, at man bl. a. tænker på engangsemballage og kemikalier. Jeg finder denne bemyndigelse helt rimelig og nødvendig, men spørgsmålet er, om den er vidtgående nok. Jeg overværede i sommer, hvordan man fra en rutebåd i Grønland kastede papkasser og andet affald ud i fjorden ved Julianehåb. Dette affald viste på en strækning af ca. 1 km meget tydeligt sejlruuten. Det hele virkede så meget mere urimeligt som skibet netop havde forladt havnen. Jeg vil gerne have sikkerhed for, at bemyndigelsen også dækker et sådant forhold, og jeg vil i udvalget rejse spørgsmålet om rækkevidden af bemyndigelsen. Man kunne også tænke sig, at der blev stillet krav om, at der i skibene blev installeret affaldskværne.

I øvrigt skal jeg på det radikale venstres vegne tilsige velvillig behandling i udvalget.

**Vivike:** Den internationale sammenslutning af havforskere siger fra en konference, de holdt i Paris, at alt liv, plante- og dyreliv, i verdenshavene vil være udslukt om en 20-30 år, hvis vi fortsætter med forureningen, som vi gør i øjeblikket, og det er ikke blot spørgsmålet om olieforurening, men også spørgsmålet om udledning af urensset spildevand.

Det foreliggende lovforslag, som betyder en skærpelse af den internationale konvention, er vi tilfreds med. Vi synes blot ikke,