

[Henry Sørensen.]

af en del af statsgarantien føler jeg mig lidt mere usikker, men forstår, at det kan drøftes i udvalget. Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at det efter min mening ikke vil være rimeligt at bortskære noget af en statsgaranti, der ikke er brugt noget af og derfor i hvert fald i økonomisk henseende ikke kan spille nogen væsentlig rolle i hele statsregnskabet, jeg vil også være meget angstelig for at skære garantien ned, jeg havde nær sagt af psykologiske grunde. Der kan hurtigt komme svingninger for dansk fiskeri, dels udefra, dels indefra, og jeg håber derfor, at vi i det udvalg, som nu bliver nedsat, kan få bekræftet, at statsgarantien fortsætter, også ud fra det synspunkt, jeg nævnte før, at der ikke er brugt noget af den.

**Vivike:** Med hensyn til fællesmarkedslandenes fiskeri i de grønlandske fjorde og ved Færøerne ved jeg godt, at vi har anmodet om en særordning, og det siger ministeren nu er mødt med forståelse, men vi ved da overhovedet ikke, hvad det ender med. Det svæver i den blå luft, og det kan være, at forståelsen, når først der er tale om realiteter, bliver af samme art som den, man viste i mandags over for de protester, der forelå fra de fire ansøgerlande. Her var der ikke tale om nogen forståelse. Vi ved altså ingenting endnu om Grønland og Færøerne.

**Fiskeriministeren (A. C. Normann):** Nej, vi ved ikke, hvad det ender med, førend forhandlingerne derom er ført til afslutning. Det er naturligvis rigtigt. Men vi har jo hånd i hank med disse forhandlinger, og stilles der vilkår op, vi ikke kan gå ind på, ja, så er det jo ikke en berettiget frygt, det ærede medlem hr. Vivike har. Men hverken hr. Vivike eller jeg kan vel udtale sig om, hvordan det bliver, førend de forhandlinger, som omfatter det emne, er ført til ende. Så må vi tale om det igen. Spørgsmålet bliver så, om de vilkår, der opstilles, er nogle, Danmark kan acceptere eller ikke. Det er ligesom for tidligt at begynde at tale ud om det nu.

Må jeg endelig sige til det ærede medlem hr. Henry Sørensen, at et ønske om en udvidelse af garantien, for så vidt angår en fiskeart, for hvilken loven har været i kraft i den forudsatte periode, nok ville være i betyde-

lig modstrid med den tilslutning til garantiens løbeperiode, som fremkom, da vi behandlede sagen, dels her i folketinget, dels med organisationerne og endelig også i udvalget. Vi kan tale videre om det i udvalget. Men jeg kan ikke dele det ærede medlems begrundelse for uden videre at forlænge garantien også for en sådan fiskearts vedkommende. Når det ærede medlem siger, at så længe garantien ikke har været brugt, kan vi fortsætte, vil det altså sige, at så overgår man fra dette, at fiskernes organisationer, der administrerer puljerne, kan klare formålet selv, når de kan se, at puljerne er store nok til at gøre garantierne evige. Under denne forudsætning har garantierne overhovedet ikke fra nogen side været omtalt tidligere.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af fisk og fiskevarer.*

(Lovforslaget (nr. 42) findes i tillæg A. sp. 1219, fremsættelsen i tidenden sp. 344).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Poul Dalsager:** Forslaget går i al sin enkelhed ud på at fjerne den revisionsbestemmelse, der er i loven. Socialdemokratiet kan tiltræde forslaget, også ud fra den betragtning at loven har virket efter sin hensigt, og de betænkeligheder, vi havde, da loven blev vedtaget i sin tid, har vist sig ikke at være nødvendige.

Vi kan altså tiltræde forslaget, og for vor skyld behøver den højtærede formand ikke at henvise det til udvalgsbehandling.

**Henry Møller:** Som jeg kan se af forhandlingerne forud for lovens vedtagelse, var