

[Henry Sørensen.]

uændret i den kommende tid. Det må da også lette sagen, at der, som jeg har sagt her, indtil nu ikke er gjort brug af denne statsgaranti.

Et andet spørgsmål, som jeg gerne vil have lov at rejse, drejer sig om § 7, rækkefølgen i ministerens indgriben og måden, man skal anvende. Jeg tror — jeg talte også om det her i tinget ved behandlingen, da loven blev til — at rækkefølgen måske kunne ændres. Det har for mig været ganske klart, at dér, hvor man burde sætte ind, var med hensyn til at begrænse ilandbringelsen af fisken mere end at gå ind i kvalitets-spørgsmålet osv. Jeg håber, at vi under det kommende udvalgsarbejde kan få lejlighed til at ændre denne rækkefølge.

Jeg kan ellers på venstres vegne tilsiige en velvillig behandling af ministerens forslag og håber også på en positiv indstilling til de spørgsmål, jeg har rejst over for ministeren.

Amtøft: Det radikale venstre kan kun være tilfreds med, at loven om mindstepriser for fisk kun har været i funktion i begrænset omfang, da det viser, at fiskepriserne kun sjældent har været i bund.

Hr. Risgaard Knudsen og hr. Henry Sørensen rejste spørgsmålet om en eventuel udvidelse af lovens område. Jeg skal ikke tage stilling til disse spørgsmål, som må drøftes i et udvalg, men kan i øvrigt på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Vivike: I mandags var der et møde mellem fællesmarkedets seks landbrugsministre, og de blev enige om en fiskeripolitik for fællesmarkedet, trods det at der forelå protester imod denne form for fiskeripolitik fra de lande, der søger optagelse, nemlig Danmark, Norge, England og Irland. Man så helt bort fra disse protester og gjorde altså, som det passede de seks. Man tog ingen hensyn til ansøgerlandene, og det giver jo en forsmag på, hvad vi kan vente os, hvis den

ulykke skulle ramme nationen, at vi kom ind i fællesmarkedet.

Jeg skal ikke gå ind på alt det, de blev enige om — der er jo også detaljer, der ikke er udformet endnu — men i hvert fald går en af dem ud på, at der efter en overgangsperiode på 5 år er fri adgang til fællesmarkedets landenes territorialfarvand, og det vil jo rent praktisk betyde, at så kan tyskere og andre ligge og fiske i danske og norske fjorde og, hvad næsten værre er, i grønlandske fjorde. Vi har jo gjort en indsats for at beskytte grønlændernes eget fiskeri ved at holde andre fiskere uden for fjordene og uden for territorialgrænsen deroppe. De vil altså også kunne fiske tæt inde på Færøerne. Det er en af konsekvenserne; der er mange andre.

Loven skulle have været revideret i denne samling, og det, lovforslaget går ud på, er, at man udskyder revisionen. Det motiverer man med, at man sådan set regner med at komme ind i fællesmarkedet, og så skal vi alligevel lave om på denne lov, som vi skal lave om på snesevis af andre love, idet vi jo så må underkaste os de betingelser, der hersker i dette marked. Og her kan jeg altså meddele, at socialistisk folkeparti ikke vil støtte lovforslag, der er fremsat med henblik på, at vi opgiver dansk demokrati ved at underkaste os fremmede magter og går ind i fællesmarkedet.

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Den sidste bemærkning, det ærede medlem hr. Vivike gjorde, gør det jo ikke muligt for mig at takke alle ordførerne for tilslutning til lovforslaget, men jeg vil da gerne takke de øvrige ordførere for den principielle tilslutning, de har givet, selv om ønsker om ændringer også er fremkommet.

Jeg vil gerne i anledning af det ærede medlem hr. Risgaard Knudsens indlæg her i debatten sige, at det er selvfølgelig korrekt, når lovforslaget ledsages af den oplysning, at fiskeriforeningerne ikke har foreslået ændringer. Men nu har jo den tidligere for-