

## [Formanden.]

undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren bekræfte, at universitetsstyrelsesloven på intet punkt, heller ikke gennem de udsendte regler for valg til universitetsorganerne, angriber retten til frit at organisere sig, hverken for studenter, lærere, professorer eller øvrige ansatte?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Erling Dinesen):** Herved tillader jeg mig for folketinget at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer. (Udvidelse af lovens område, forlængelse af visse opsigelsesvarsler samt begrænsning af adgangen til at indgå konkurrenceklausul m. v.)*

Der er nu forløbet 6 år, siden funktionærloven sidst blev revideret. Vigtige forbedringer blev dengang gennemført, men udviklingen siden har vist, at der på forskellige områder er behov for nye regler til beskyttelse af funktionærerne.

Funktionærgruppen vokser stadig, og det kan vel anslås nu, at ca. 500.000 kvinder og mænd er omfattet af loven.

Det ville i øvrigt være ønskeligt, om vi efterhånden nåede frem til, at alle lønmodtagere på det private arbejdsmarked opnåede lovmæssige sociale goder svarende til funktionærlovens. Social lighed må være målsætningen.

Der blev i 1964 af arbejdsministeren nedsat et udvalg, der fik til opgave at se nærmere på forskellige problemer, herunder spørgsmålet om en udvidelse af lovens område.

Udvalget afgav betænkning i 1968, og de i udvalget repræsenterede funktionærorganisationer fandt det rimeligt at inddrage undervisningsområdet under loven. Det er derfor med i forslaget.

De vigtigste bestemmelser i lovforslaget tilsigter en stærkere beskyttelse af funktionærerne mod usaglige opsigelser. De nugældende regler har ikke virket efter hensigten. Bevisbyrden for, at en opsigelse er

sagligt begrundet, lægges nu over på arbejdsgiveren. Hermed skabes større sikkerhed mod urimelige afskedigelser af funktionærer med mange års tjeneste bag sig.

Der foreslås bedre vilkår for de funktionærer, der er beskæftiget i virksomheder, der afhændes eller sammensluttes med andre firmaer. De nugældende regler betyder, at funktionærerne er udsat for en betydelig risiko.

Reglerne om opsigelse under sygdom har ikke virket tilfredsstillende. Det virker urimeligt, at en funktionær, der måske er kommet op i årene, i særlige sygdomssituationer kan afskediges med en måneds varsel. Vi mener, der bør skabes øget tryghed ikke mindst for de „ældre“ funktionærer med mange års anciennitet.

De generelle opsigelsesvarsler bør også forbedres. Det højeste opsigelsesvarsel i dag er 6 måneder.

Vi mener, at arbejdsgiverens forpligtelse over for en funktionær, der i en årrække har været med til at fremme og udvikle virksomheden, bør udvides således, at varslet forlænges, dog højst til 9 måneder.

Forslaget indeholder andre vigtige nydannelser, hvorom jeg henviser til bemærkningerne.

Jeg anbefaler lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Stinus.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 27. oktober d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Stinus.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 27. oktober d. å.