

[Karl Max Rasmussen.]
 behandling. Vi er positivt indstillet over for det, men har dog også vore betænkeligheder, idet forslaget, lige så vel som det kan bruges til at fremme en god udvikling, også kan bruges til at bremse den. Med de erfaringer, vi hidtil har haft med denne regering og den højtærede undervisningsminister, kan man jo få bange anelser. Men som sagt: vi vil medvirke positivt i et udvalgsarbejde om forslaget.

Ellen Strange Petersen: Hr. Karl Max Rasmussen har givet den historiske baggrund for lovforslaget. Det er nærmest at opfatte som et rettelsesblad til den lov om statsstøtte til visse private skoler, som blev vedtaget i juni 1969. Vi har tidligere, som hr. Karl Max Rasmussen også fremhævede, givet tilslutning til, at denne bestemmelse blev taget ud af de tidligere lovforslag og ført ind som en tilføjelse til loven om statsstøtte til private skoler.

Jeg vil gerne på mit partis vegne gentage den anbefaling, vi tidligere har givet, og medvirke til at få sagen bragt i orden.

Evan Jensen: Folketinget har tidligere stiftet bekendtskab med dette forslag, idet det var indeholdt i de tre lovforslag om de frie skoler, vi behandlede i sidste samling. Som allerede anført af tidligere ordførere var der i uddannelsesudvalget enighed om, at bestemmelsen hørte hjemme i tilskudsloven, hvorfor den ved ændringsforslag blev taget ud af de enkelte lovforslag om de frie skoler.

Forslaget, som det er fremsat nu af undervisningsministeren, kan jeg tiltræde på venstres vegne. Vi mener, at den lovgivning, der gennemførtes i samlingen 1968-69 om statsstøtte til de frie skoler, var rimelig og god for skolerne og giver disse et godt økonomisk grundlag at arbejde på. På den anden side er vi også af den opfattelse, at det er rimeligt, at ministeren godkender de lån, hvoraf det offentlige for 85 pct.s vedkommende skal betale renterne.

Der skal være den tilstrækkelige bygningsmæssige kapacitet til de frie skoler, så de kan løse deres meget vigtige opgave i vort skole- og uddannelsesbillede, men det må også erkendes, at det investeringsarbejde, der foretages, må være, for at citere:

„... rimeligt både i henseende til beskaffenhed og bekostning.“

Også på dette område må der være det fornødne indseende med udviklingen i statens udgifter. Derfor mener vi, at forslaget er rimeligt, og vi vil som sagt medvirke til, at det kan blive gennemført her i tinget.

Meta Ditzel: De foregående talere har jo gjort rede for, hvad problemet drejer sig om, så jeg vil kun tilføje, at vi også i mit parti går med til den praktiske ændring, der her er tale om. Det, der sker, er, at der bliver føjet et punkt til loven om støtte til de private skoler, hvor der i forvejen står, at der gives tilskud til leje af lokaler og arealer, således at der også kommer til at stå, at der ydes tilskud til renter af lån med pant i skolens faste ejendomme.

Da mit parti finder det rimeligt, at undervisningsministeren har en vis indsigt med, hvad der foregår med disse tilskud, kan jeg på mit partis vegne tiltræde forslaget.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg takker for modtagelsen af dette forslag, som jo sagt for femte gang er en konsekvens af forhandlinger, vi havde i udvalget i sommer. De forhandlinger, som måtte blive ønsket i udvalget inden lovforslagets endelige vedtagelse, deltager jeg gerne i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget for undervisning og uddannelse. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til musikonservatorierne i Esbjerg, Odense og Ålborg.

(Lovforslaget (nr. 40) findes i tillæg A, sp. 1223, fremsættelsen i tidenden sp. 341).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Niels Matthiasen: Der skulle ikke være grund til at gøre mange bemærkninger til dette forslag til lov om ændring af lov om