

## [Ministeren for kulturelle anliggender.]

at afgørelse træffes på basis af stemmeafgivning fra kun en del af akademiets medlemmer, således som det er sket ved denne lejlighed. I de tilfælde, hvor prisen agtes tildelt et af akademiets medlemmer, gælder den særlige regel, at mindst  $\frac{5}{6}$  af samtlige øvrige medlemmer skal stemme for den pågældende. Afgørelsen træffes i øvrigt ved simpel majoritet blandt samtlige akademiets medlemmer, hvis der er tale om én kandidat. Er der, som ved uddelingen af dette års pris, flere kandidater, træffes afgørelsen dog til fordel for den, der har fået flest stemmer, selv om vedkommende ikke har fået over halvdelen af samtlige stemmer.

Det er dette forhold, sammenholdt med at fundatsen ikke kræver, at et bestemt antal medlemmer skal være til stede ved afstemningen, der er baggrunden for hr. Arne Christiansens spørgsmål.

Jeg kan ikke på det foreliggende grundlag kritisere den måde, hvorpå akademiet har behandlet sagen, men jeg kan sige, at jeg finder anledning til at optage forhandlinger med akademiet om en stramning af fundatsen på dette område som en forudsætning for, at der stilles midler til rådighed for formålet. Stramningen må indebære, at et stort flertal af akademiets medlemmer deltager i afstemningen. Om man skal kræve 100 pct., er nok tvivlsomt; der kan være tilfælde, hvor medlemmer kan være helt afskåret fra at være med i afstemningen. Men vi vil nu søge at nå igennem til en tilfredsstillende løsning.

**Arne Christiansen:** Jeg vil gerne takke ministeren for kulturelle anliggender for de oplysninger, der i dette svar er tilflydt tinget og dermed offentligheden. Jeg tror, de vil blive modtaget med megen interesse. Jeg takker for det første, fordi man har fået en klarlægning af fundatsen, som ikke hidtil har været tilgængelig, og for det andet, og ikke mindst, for det tilsagn om en stramning af reglerne, som er givet af ministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Niels Matthiasen* til landbrugsministeren:

„Kan ministeren give nogen begrundelse for, at landbrugsministeriet vil inddrage den statskonsulent, Kolonihaveforbundet har haft til rådighed?“

Skriftlig begrundelse:

I Kristeligt Dagblad for fredag den 16. oktober bekræfter man fra landbrugsministeriet, at den statskonsulent, Kolonihaveforbundet har haft til rådighed, skal inddrages. Det sker på et tidspunkt, hvor Kolonihaveforbundets medlemmer i mange store byer tvinges til at forlade deres haver og i bedste fald skal anskaffe sig erstatningshaver i byernes omegn. Der vil her være et meget væsentligt behov for støtte til planlægning og anlægning af de nye haver.

**Niels Matthiasen:** I denne regerings tid er der ved de seneste vurderinger fremkommet en række urimelige forhøjelser for en række arealer, som af statens jordlovsudvalg er udlejet til kolonihaver. Direkte adspurgt har finansministeren sagt, at han ikke overvejer ændringer i vurderingslovens almindelige bestemmelser. Dermed rammes først og fremmest en række af samfundets lavtlønnede; det er deres børn, man rammer, og en række pensionister, som ikke længere har råd til at blive ved deres kolonihaver. Man afskærer dem fra en fritid, der har et rigt menneskeligt indhold, fordi den er meningsfyldt, fra opnåelse af en sundhed, som ikke kan betales med penge, og fra et fristed i hverdagen.

For nu at føje spot til skade kommer meddelelsen om, at den konsulentordning, kolonihavebevægelsen har haft siden 1919, bliver ophævet. Det sker på et tidspunkt, hvor kolonihaver i tusindvis bliver nedlagt inden for de store byer for at skaffe udvidelsesmuligheder til disse, og hvor kolonihaveejerne derfor må flytte ud til omegnen af byerne og begynde forfra. Netop nu er der altså et klart behov for støtte til planlægning og anlægning af de nye haver, men