

[Henning Andersen.]

synes jeg, der er en god menneskelig beskyttelse i, at personer, som måtte blive indkaldt til afhøring, og for hvis vedkommende eventuelt spørgsmål om strafansvar kunne blive aktuelt, ifølge lovforslaget vil få ret til at møde med advokat, og at der for deres vedkommende ikke vil kunne ske afhøring under vidneansvar, samt at man får mulighed for at blive gjort bekendt med de forklaringer, som er afgivet tidligere i sagen — dog for det sidstes vedkommende kun, når det kan ske uden skade for sagens videre opklaring.

Da loven kun er tænkt bragt i anvendelse ved særlige jernbaneulykker, kan vi kun håbe, at den bemyndigelse, der ligger i dette lovforslag til ministeren for offentlige arbejder, kun sjældent må blive taget i anvendelse. Men hvis det skulle ske, synes jeg, der for alle parter i en sådan sag er taget så store menneskelige hensyn, at jeg på mit partis vegne vil anbefale lovforslaget til en fortsat velvillig behandling her i tinget.

**Holmberg:** Desværre kan vi hver dag læse i aviserne om trafikulykker, men det må fastslås, at det mest er på vore veje, de sker; det er sjældent banerne, det går ud over. Men når der endelig sker jernbaneulykker, er de til gengæld ofte meget alvorlige.

Det er rigtigt, som der er gjort opmærksom på, at jernbaneulykken ved Odense for ca. 3 år siden gav anledning til en stor debat også om lovhjemmel til nedsættelse af en undersøgelseskommission på et andet grundlag end tidligere, nemlig med en dommer som formand og i øvrigt naturligvis teknisk sagkyndige. Da vi i sølovgivningen og luftfartslovgivningen har en sådan bestemmelse, er det helt rimeligt, at en tilsvarende bliver indført i statsbaneloven. Jeg vil gerne indrømme, at jeg ikke vidste, at denne mulighed ikke var der før, men nu søges den altså lovfæstet, og på mit partis vegne kan jeg anbefale det nye kapitel i statsbaneloven.

**Amtøft:** På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale lovforslaget.

**Arne Larsen:** De foreslåede ændringer af statsbaneloven kan socialistisk folkeparti give sin tilslutning uden forbehold.

Også vi finder, at der knytter sig betydelig offentlig interesse til opklaringen af alvorlige jernbaneulykker, og at muligheden for at nedsætte særlige undersøgelseskommissioner i forbindelse med større ulykker er rigtig. Heldigvis er vi herhjemme blevet forskånet for større jernbaneulykker i større udstrækning, og med udbygningen af sikkerhedsforanstaltningerne ved vore baner, som man er i fuld gang med efter de nyeste principper, bliver det forhåbentlig yderst sjældent, vi får brug for sådanne undersøgelseskommissioner.

Ved gennemførelsen af lovforslaget stilles jernbanerne for øvrigt på lige fod med sø- og luftfarten, og det finder vi ganske rimeligt og fornøftigt.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Jeg vil gerne svare hr. Otto Mørch, at jeg er enig i hans opfattelse af udtrykket størst mulig offentlighed. At menneskelige hensyn og andre hensyn kan komme til at begrænse offentligheden, det ved vi, men jeg vil gerne bekræfte, at meningen med bestemmelsen er den, det ærede medlem gav udtryk for.

Jeg vil i øvrigt takke for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om dækning af privatbanernes pensionsforpligtelser.*

(Lovforslaget (nr. 17) findes i tillæg A. sp. 897, fremsættelsen i tidenden sp. 110).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Holm Tved:** Ud over at dette lovforslag tilsigter at garantere de ansatte ved privatbanerne deres pensionsret, tager det også stort set sigte på at skabe ligestilling mellem statens og privatbanernes tjenestemænd på