

[Indenrigsministeren.]

forhandle med udvalget. Når jeg skal redegøre over for udvalget, har jeg da selvfølgelig selv forudsat, at jeg også skulle forhandle med udvalget for at høre dets synspunkter, inden jeg eventuelt fik bemyndigelsen.

Hr. Arne Christiansen havde selv en vis viden om, hvordan det var med forureningen med øldåser ude omkring i verden, hvor han har færdedes, og det fremgik, at han havde kendskab til, at i hvert fald i USA var der tale om en forurening af et større omfang. Men ikke desto mindre forstod jeg, at det var ikke nær alle i venstres gruppe, der ville medvirke til lovforslagets gennemførelse. Det afgørende for mig vil være, hvordan indstillingen fra udvalget bliver, og de synspunkter, som fremkommer under udvalgsbehandlingen også fra dem, der vil vende sig imod denne bemyndigelseslov.

Hr. Stinus benyttede sin tale i dag til at fremkomme med synspunkter ikke blot på det specielle område, vi her berører, men gik ind på spørgsmålet om forurening i al almindelighed og fremhævede også de synspunkter, som statsministeren på regeringens vegne gav udtryk for i åbningstalen, hvor det understregedes, at vi ville komme med forslag og indstillinger, efterhånden som de kom fra forureningsrådet.

Det er helt rigtigt, som hr. Stinus sagde, at det både drejer sig om engangsflasser og om dåseøl, og jeg forstod, at man i det radikale venstre fandt spørgsmålet temmelig kompliceret. Jeg tror, alle føler, at spørgsmålet er kompliceret, men afgørende for den enkelte må det vel være, hvilken vægt man lægger på de enkelte synspunkter, der kan fremføres på de forskellige områder, og for mig har det i alt fald her været forureningsproblemet, der var det væsentlige.

Det er blevet sagt, at hvis der er tale om dåser, der fremstilles af et metal, som ikke er let nedbrydeligt, er man mere tilbøjelig til at give ministeren bemyndigelsen og lade ham bruge den. Derfor vil jeg gerne her sige, at jeg har fået oplyst, at lågene på de nu i Danmark anvendte øldåser er af aluminium og derfor svært nedbrydelige og kan altså ligge i naturen i mangfoldige år.

Hr. Vivike sagde, at det var for sent, vi kom med forslaget, og han syntes ligesom hr. Kampmann, at vi med dette forslag barslede en mus. Men som jeg har sagt, er

her et område, hvor man i alt fald indtil for kort tid siden ikke har haft produkter emballeret på en sådan måde, at vi i stort omfang kunne komme til at stå over for risikoen for, at emballagen blev henkastet i naturen og dermed var med til at forurene og tilsvine den.

Hr. Vivike rejste spørgsmålet, om der foreskes i engangsemballage i Danmark. Jeg tør ikke svare på det.

Hr. Arne Christiansen, tror jeg, det var, spurgte, om der var kommet indstillinger om forbud mod dåser udefra, siden vi fik de oplysninger, der fremkom i august måned. Jeg kan sige, at det er der ikke.

Fru Hanne Reintoft afviste jo lovforslaget og mente, det skulle være et helt anderledes konkret forslag — sådan forstod jeg det i hvert fald — der førte et direkte forbud med sig. Når vi har valgt denne form, er det, fordi der pludselig kan opstå nye former for engangsemballage, som vi i dag ikke har kendskab til; derfor fandt vi det rigtigt, at lovforslaget udformedes som en bemyndigelseslov, og at der nedsattes et udvalg, således at man over for folketetinget kunne redegøre for de muligheder, man eventuelt ville benytte, når man havde fået bemyndigelsen.

Jeg har altså her gerne villet høre synspunkter og argumenter fremført for og imod det foreliggende lovforslag, og om folketetinget vil give mig bemyndigelsen. Dernæst er der spørgsmålet om, i hvilket omfang denne bemyndigelse skal udnyttes. Det må fremgå af det udvalgsarbejde, der nu skal i gang, og den betænkning, som folketingsudvalget vil afgive.

Kampmann: Jeg skal ikke ved denne lejlighed og på dette tidspunkt forlænge den generelle forureningsdebat, som en række af ordførerne og ministeren var inde på. Dertil er det foreliggende lovforslag for spinkelt, og det kompliceres yderligere af en lang række andre aspekter end det rent forureningsmæssige. Jeg vil gerne sige, at jeg finder ikke, at hverken en række af de andre ordføreres indlæg eller ministerens indlæg har bidraget til at formindske proportionsforvridningen i dette spørgsmål.

Proportionsforvridningen opstår, fordi man på den ene side har et meget generelt, alvorligt forureningsproblem, som omfatter