

[Morten Lange.]

år og igen i denne samling har spørgsmål i forbindelse med apotekerfonden til behandling, så skyder vi os forsigtigt ind under, at det er vist kun en teknisk ændring, som ikke ændrer noget som helst, og derfor kan vi gå med til det, uden at vi har nogen fuld oversigt over apotekerfondens virkning og en lang række andre vigtige spørgsmål i forbindelse med denne lov. Jeg er i og for sig af den, skal vi sige lykkelige opfattelse, at det, vi gør her, er ikke så forfærdelig meget mere end en teknisk ændring, men jeg er altid lidt usikker over for den slags såkaldte neutrale tekniske ændringer, om det måske alligevel på en eller anden måde betyder en forskydning. Hr. Ivar Nørgaard var inde på nogle af de muligheder, der findes for, at en sådan bedømmelse måske kan være rigtig, og det er vel gavnligt, at vi ser på dette beskedne lovforslag i lønningsudvalget, så vi da i hvert fald er sikker på, at nogle af folketingets medlemmer har nogenlunde sikkerhed for, at vi ved, hvad det er, vi gennemfører. Lyttende til de forskellige ordførere var jeg temmelig sikker på, at deres opfattelse af, hvad vi gennemfører, ikke er den samme. Så for betryggelsen, for god dens skyld.

I øvrigt mener jeg, som jeg allerede sagde sidste år, at det haster særdeles meget med en hel omlægning af vores apotekervæsen. Vi burde have denne centrale tjeneste inden for vores sundhedsstyrelse lagt ind under offentlig drift. Jeg håber, at en undersøgelse af apotekervirksomheden må blive afsluttet meget snart og give os mulighed for at tage stilling til et sådant mere principielt spørgsmål og ikke bare til tekniske revisioner af noget, som vi dårligt nok ved hvad er.

Indenrigsministeren (H. C. Toft): Som de fleste ordførere har jeg den opfattelse, at her drejer sagen sig om en teknisk ændring af en lovgivning, som er nødvendiggjort af tjenestemandreformens, således at man får et udgangspunkt, der svarer til det tidligere, når det drejer sig om at betale afgifter, og når det drejer sig om at give tilskud til apo-

teker, der har mindre indtægter på grund af en mindre omsætning.

Til hr. Ivar Nørgaard vil jeg gerne sige, at det er nu godt et år siden, man nedsatte dette udvalg, der skulle arbejde med en revision af hele apotekerloven. Det samme ønske, som hr. Morten Lange har om at få denne kulegravet, har vi andre altså, men det tager jo sin tid, og hr. Morten Lange har netop her givet udtryk for, hvor besværligt det er, hvor indviklet det er; jeg vil i alt fald nødig i dag tages op til eksamen i dette spørgsmål.

Ivar Nørgaard: Indenrigsministeren svarede ikke direkte på spørgsmålet, om man havde taget hensyn til bl. a. spørgsmålet om biindtægter, og da i hvert fald hr. Langkilde og jeg har forskellig opfattelse af, hvad teknisk revision af denne lovgivning egentlig er for noget, vil jeg i modsætning til regeringspartierne ordførere finde det rimeligt — jeg er enig med hr. Morten Lange i, at det må være rimeligt — at vi ser på det spørgsmål i lønningsudvalget. Så kunne vi måske få indenrigsministeren til samråd og få besvaret nogle af de spørgsmål, vi måtte have.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om beholdere til øl og læskedrikke.

(Lovforslaget (nr. 12) findes i tillæg A. sp. 925, fremsættelsen i tidenden sp. 102).

Lovforslaget sattes til forhandling.