

[A. Chr. Andersen.]

digelse til at pålægge kommunerne at opkræve de amtslige ejendomsskatter, så længe disse består.

Jeg kan anbefale forslaget til vedtagelse.

**Martin Pedersen:** Vi har i det radikale venstre aldrig haft nogen særlig sympati for det, vi kan kalde bygningskatter, og vi var da også tilfreds med i sin tid, at bygningskatterne herhjemme blev fikseret med det formål over en årrække at afskaffe dem. Når man foretog denne aftrapning for disse skatters vedkommende således, at de skulle ned sættes med en syvendedel hvert fjerde år, var det, fordi man ikke ville fratage amterne denne indtægtskilde for pludseligt. Nu er, som det allerede tidligere er nævnt, det samlede provenu for hele landet kun 35 mill. kr., og det kunne alene af den grund være helt naturligt, at man afskaffede dem. Hertil kommer den forskelsbehandling, der ville blive mellem beboerne i de gamle landkommuner og i de gamle købstadkommuner, hvis man opretholdt dem.

Jeg kan også give tilslutning til de tanker, som hr. A. Chr. Andersen gav udtryk for, med hensyn til, at man måske skulle tage den øvrige ejendomsskyld her i landet op til overvejelse.

Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

**Krøg Hansen:** Man skal ikke kun sige noget, når man vil kritisere ministeren, man kan også godt sige noget, når man vil rose ham. Dette forslag vil på længere sigt betyde en forenkling af vores skattesystem, og derfor kan vi anbefale det.

**Indenrigsministeren (H. C. Toft):** Jeg takker for den velvillige behandling, lovforslaget har fået fra alle ordføreres side. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Erik Hansen (Vejle amt), at det spørgsmål, han rejste om en højere morarente, nemlig en forhøjelse fra en halv pct. til en hel pct., vil jeg absolut ikke modsætte mig; tværtimod ser jeg på det med sympati, så når det spørgsmål skal behandles i udvalget, skal det også fra min side få en velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte angående forslag til lov om udskrivning af skat til amtskommunen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.*

(Lovforslaget (nr. 10) findes i tillæg A. sp. 1001, fremsættelsen i tidenden sp. 101).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ove Hansen:** Vi har jo i nogle år måttet forlænge loven om erhvervsskattens afløsning, og det er vel også nødvendigt denne gang, indtil vi finder en endelig løsning på hele hovedstadsproblemet.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

**Juul-Madsen:** Også jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Vi har ved tidligere lejligheder gennemdrøftet problemerne omkring erhvervsskattens afløsning, og der findes mange spalter i Folketingstidende om denne sag. Vi ved alle, at denne erhvervsskat har visse uheldige virkninger, og at den næppe heller er rimelig, og det konservative folkeparti har ved mange lejligheder vendt sig imod den. Men med henblik på den situation, vi har, hvor det må være rimeligt at give hovedstadsreformkommissionen anledning til at finde frem til en passende udligningsordning, der løser de problemer, der er i forbindelse med den erhvervsskatteordning, vi har for øjeblikket, kan mit parti tiltræde forlængelsen på 1 år.

**A. Chr. Andersen:** Jeg skal ikke knytte særlige kommentarer til dette lovforslag men kun anbefale, at revisionen af de i loven omhandlede ordninger udskydes 1 år. Jeg vil dog medgive den bemærkning, at man så må håbe, at hovedstadsreformkom-