

[Asgar Jensen.]

spørger efter: kan vi få det endeligt klaret? Men mon man egentlig tænker sig, at det er muligt for nogen regering i dag at give besked om, hvilke opgaver amterne for tid og evighed skal administrere? Er der noget i vejen for, at man indfører dette skattesystem og siger: inden for dette skal amterne administrere, og amterne får vel ikke tildelt nye opgaver, uden at de i så fald vil komme for her i folketinget, så alle kan tage stilling til, om det er rigtigt, at amterne skal administrere dem under det skattesystem, som jeg synes det er rimeligt vi allerede nu får indført. Det kan det konservative folkeparti give tilslutning til.

A. Chr. Andersen: Det foreliggende lovforslag om udskrivning af skat til amtskommunen er en ventet ændring i den kommunale beskatning. Kommunallovskommissionen var i sin betænkning inde på spørgsmålet, og det ville for så vidt have været naturligt at have gennemført ændringen i forbindelse med de nye amters etablering pr. 1. april 1970. Hensynet til, at kildeskattesystemet skulle indarbejdes, har bevirket, at den først nu foreslås til ikrafttræden 1. januar 1972. Det ser i øvrigt også ud til, at det nok kan være nødvendigt at tage alt muligt hensyn til kildeskattesystemet, hvis man ellers skal komme nogenlunde igennem de første år.

Om omlægningen af beskatningen kan man vist godt sige, at man i kommunale kredse finder denne ændring nødvendig og med forventning imødeser den gennemført. Amtskommunernes budgetter er steget meget stærkt, og det er meget store stigninger i amtsfondsbidraget, der præger de kommunale budgetter i år. Det har været medvirkende til, at såvel kommunalbestyrelser som amtsråd er meget interesseret i at få bidraget afskaffet. Det gode forhold mellem kommuner og amter kan let blive skadet, hvis det skal fortsætte. Ved indførelse af amtsindkomstskat kan den enkelte borger se, hvilket bidrag han skal yde til amtets opgaver, og tilsvarende vil han også kunne se, hvad han skal bidrage til de lokale kommunale opgaver, igennem den kommunale beskatningsprocent. Denne procent vil blive nedsat med, hvad der tidligere skulle udskrives i amtsfondsbidrag. Det er i hvert fald en kendsgerning, at dette vil ske, og

hvis amtets udgifter stiger, og hvis kommunernes udgifter stiger, så ville, hvis man havde gjort det på samme måde som hidindtil, også amtsfondsbidraget indregnet i den kommunale beskatningsprocent få samme indflydelse på den kommunale beskatningsprocent, som når vi nu fordeler det på amtet og på kommunerne.

Udskrivningsprocenten fastsættes proportionalt på grundlag af den skalaindkomst, der fremkommer, efter at der er givet et personfradrag. Dette fradrag foreslås at skulle være det samme som det, der gives før påligning af statsskat. Beskatningen bliver således ikke progressiv, hvilket også — det vil jeg gerne gøre hr. Ove Hansen opmærksom på — ville give en skævere byrdefordeling. Vi kan derfor ikke tiltræde hr. Ove Hansens ønske om en progressiv beskatning. Skal der ske en ændring på det område, må det i hvert fald være med hensyn til statsskatten.

Ved den foreslåede ændring vil der ske en mere ensartet fordeling af borgernes skatteydelse til amtsopgaverne, idet alle nu vil komme til at betale på samme grundlag som for statsskatten. Dette er ikke tilfældet under den nuværende ordning, hvor både forskellige personfradrag og forskellige grundskyldpromiller i kommunerne kan øve indflydelse på den enkeltes andel af amtsfondsbidraget. Den amtskommunale grundskyld foreslås bevaret med en maksimumsudskrivning på 20 promille. Denne grænse er, så vidt jeg ved, allerede nået i 12 af de 14 amter, og det varer vel heller ikke længe, inden maksimumsgrænsen nås også i de sidste to. Der er tradition for den amtskommunale grundbeskatning, tidligere havde vi jo praktisk talt ikke andet end grundbeskatning til amterne, men der kunne vel egentlig være grund til at anlægge en anden betragtning vedrørende denne beskatningsform, efter at vi har fjernet skattefradragretten for de personlige skatter. Man må vist konstatere, at en grundbeskatning nu næsten altid vil vende den tunge ende nedad. Jeg vil gerne nævne et par eksempler. Når man udskriver på indkomsten og samtidig opkræver den nævnte grundskyldpromille på 20, vil en parcelhusejer med 20.000 kr. i indkomst og med en grundværdi på 60.000 kr. — det er jo ikke usædvanligt i hvert fald herovre omkring København — komme til