

[Ove Hansen.]

pct., og i amtskommunen her modtager man som bekendt ikke skattegrundlagstilskud, i Frederiksborg amt er procenten 13, og i Roskilde amt er den 14. Heller ikke her modtager man skattegrundlagstilskud. Men i 5 af landets øvrige amter, amter, hvortil der ydes skattegrundlagstilskud, må kommunerne aflevere 25 pct. af deres skatteudskrivning til de respektive amtskommuner.

Jeg synes, disse tal fortæller lidt om uensartetheden, og går vi lidt videre og undersøger virkningerne af skattetrykket i de enkelte amter, konstaterer man stadig væk betydelige forskelle. Beskatningsgrundlaget pr. indbygger varierer også meget stærkt. I indeværende år udgør beskatningsgrundlaget pr. indbygger i København amt 18.600 kr., i Viborg amt 8.200 kr. og i det bornholmske amt 7.700 kr. Disse tal er medvirkende til, at socialdemokratiet er villig til at drøfte direkte indkomstskat til amtskommunen. Ved at udskrive skat på hver enkelt skatteyder inden for en amtsrådsreds vil en udligning i nogen grad finde sted. Men hvis indenrigsministeren tror at have løst problemerne og fjernet skævhederne blot ved at lade amtskommunerne udskrive skat på indkomst, tror jeg ministeren tager fejl. Mange forhold spiller ind, og de må kendes og undersøges nøje, inden folketetinget træffer en endelig afgørelse.

Ministerens har ikke i lovforslaget oplyst, hvad han skønner beskatningsprocenterne vil blive rundt omkring i amterne. Jeg er klar over, at sådanne skøn er meget vanskelige at foretage, men det ville ikke være urimeligt, om folketetinget og ikke mindst landets skatteydere fik at vide, hvad ministeren mener om beskatningsprocenternes størrelse. Det er egentlig ejendommeligt, at folketetinget skal tage stilling til et så vigtigt problem, uden at der overhovedet gives nogen oplysning om disse procenters størrelse. Bliver beskatningsprocenten 5, eller bliver den 10? Vi har i forvejen to høje beskatningsprocenter, en til staten og en til kommunerne, og vi har også et skatteloft på 66 $\frac{2}{3}$  pct. Har regeringen gjort sig tanker om dette loft? Jeg tror, at flere skatteydere i den kommende tid vil overstige loftet, når vi får en amtskommunal indkomstskat. Det skyldes måske ikke en forglemmelse fra ministeren, når vi ikke har fået nærmere oplys-

ning, men snarere den usikkerhed, der råder med hensyn til amtskommunernes fremtidige sagsområder.

Jeg tænker her på opgavefordelingen, og vi beder om, at den nu må blive fastlagt. Det er på høje tid, ja, det er næsten i virkeligheden for sent. Den rigtige rækkefølge for kommunalreformen havde været: 1) den geografiske inddeling, 2) opgavefordelingen og 3) byrdefordelingen, men regeringen har villet det anderledes — det beklager jeg, og jeg ved også, at mange kommunalfolk gør det — og derfor har vi fået en mislykket byrdefordeling. Jeg tror også, regeringen er ved at erkende, at den ikke var helt vellykket.

Som jeg sagde til at begynde med, vil socialdemokratiet drøfte indførelse af personlig skat til amtskommunen, men det bliver altså på betingelser. Vi må kende de fremtidige opgaver, der skal pålægges amtskommunerne. Skal statshospitalerne, åndssvageforsorgen, den højere skoleuddannelse og flere sociale og kulturelle opgaver overføres til amtskommunerne?

Statsministeren oplyste i sin åbningstale i sidste uge, at det er regeringens hensigt at lade statens lufthavne i provinsen overgå til amtskommunal drift. Alt det må vi høre nærmere om under udvalgsarbejdet, og vi må have underretning om, hvad regeringen agter at yde i refusion til amtskommunerne. Det sidste spørgsmål er ikke mindst vigtigt. Hvilke refusioner har man tænkt at yde? Jeg kunne også ønske at spørge — det står der ikke noget om i bemærkningerne til lovforslaget: skal skattegrundlagstilskuddet opretholdes? I indeværende år andrager det ca. 233 mill. kr., men efterhånden er det kun et meget beskedent beløb i forhold til det, amtskommunerne skal udskrive.

Og så lidt om selvfinansieringen. Forlanger man, at anlægsarbejder i stor udstrækning af amtskommunerne skal klares ved selvfinansiering?

Det kunne også være rart at vide lidt om, hvad det her vil betyde med hensyn til tjenestemænd. Det er vel ikke udelukket, at det, man nu foreslår, vil betyde ansættelse af endnu flere tjenestemænd. Jeg ved, regeringen er betænkelig og henstiller til kommunerne, at de ikke ansætter flere embedsmænd end nødvendigt. Det tror jeg da heller ikke de gør. Men dette vil formentlig i