

[Søren Jensen.]

øjeblik siden hørt kritiseret, men beløbet må dog ses i forhold til flere ting. Fra de andre nordiske lande møder man med store delegerationer, og det er jo en almindelig opfattelse i alle partier her i folketinget, at vi gerne vil repræsenteres på en måde ved olympiaderne, som vort land kan være bekendt.

Hr. Simonsen var inde på de fordele, der var ved nu at få et fast beløb, og det skal jeg ikke komme nærmere ind på. Det er naturligt ligesom hr. Simonsen at pege på, at der igennem 2 år er sket en stigning af de midler, der tilføres idrætten via tipsmidlerne, på 5 mill. kr., eller som det blev nævnt fra 22 mill. kr. til 27 mill. kr. Vi vil gerne fra venstres side være med til, hvor det er muligt, at støtte idrætsorganisationerne og idrætten i det hele taget, for vi har den opfattelse, at de penge, der gives ud til idrætten, er givet godt ud. Derfor er vi også rede til at se på nogle af de spørgsmål, der er rejst her under forhandlingen, i det udvalg, som jeg forstår skal nedsættes.

Vi finder det naturligt, som hr. Simonsen før sagde, at revisionsparagraffen tages ud. Deri ligger jo ikke, at loven ikke kan tages op til revision, og at det kan ske snart. Vi ved jo, at hvis det begæres, bliver en lov taget op igen, og med den styrke og værdi, idrætsorganisationerne har, er der for mig ingen tvivl om, at hvis man ønsker en revision af loven i nær fremtid, vil man også få det.

**Martin Pedersen:** Det er klart, at vi alle sammen er idrætsvenlige. Det ville jo være mærkeligt andet, når det som her drejer sig om landets største ungdomsbewægelse, eller man kan måske sige landets største folkebewægelse. Det skal jeg derfor heller ikke komme nærmere ind på.

Det har hidtil været sådan, at de udgifter, der gik til olympiaderne, blev afholdt af tipsmidlerne, og vi må fra vort partis side finde det helt naturligt, at dette fortsætter. Det er allerede nævnt, hvorfor det ikke kan fortsætte på den hidtidige måde, men jeg synes, det må være ordnet tilfredsstillende for Danmarks Olympiske Komité, når der nu fastsættes et bestemt beløb, således at man i komiteen ved, hvad man har at rette sig efter. Jeg kan ikke tro andet, end at man

inden for samtlige idrætsorganisationer er interesseret i, at Danmark kan blive repræsenteret ved de olympiske lege, uden at der skal tages alt for meget hensyn til pengene. Man må have de fornødne midler dertil, og derfor vil jeg mene, at den måde, lovforslaget her løser spørgsmålet på, må være fuldt ud tilfredsstillende for idrætsorganisationerne. Vi, der har beskæftiget os med idræt igennem mange år, ved, at der meget ofte både i de store idrætsorganisationer og navnlig ude i de små mangles penge, og man ønsker naturligvis fra idrættens side at få de flest mulige. Det må også erkendes, at der i den nuværende regerings tid er sket en betydelig forøgelse af de midler, som samfundet både på det statslige og det kommunale plan stiller til rådighed for idrætten.

Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende forslag. Vi vil være interesseret i i udvalget at få belyst på grundlag af de seneste regnskabstal, dels hvordan fordelingen er mellem idrætten og andre, dels om der er en rimelig fordeling imellem de forskellige idrætsorganisationer i forhold til deres medlemstal.

**Arne Larsen:** Jeg agter ikke at deltage i den hårde konkurrence fra tingets talerstol om, hvem der er mest idrætsvenlig. Jeg afstår herfra og kan altså ikke forvente at komme på nogen sejrskammel.

I henhold til den gældende lov om tipning skal loven til revision i folketingssamlingen 1970-71. I og for sig havde jeg derfor ventet en noget mere omfattende revision end den, vi behandler i dag. Især havde jeg ventet en noget mere omfattende revision af lovens § 7, der omhandler fordelingen af tipsselskabets overskud, idet der jo igennem årene har været rejst megen kritik af de principper og regler for fordeling, som netop indeholdes i § 7.

I 1967 foreslog det konservative folkeparti, at alt overskud fra tipsselskabet skulle tilfalde sporten, således at det, der i dag for en dels vedkommende også tilfalder kulturelle formål og ungdommens friluftsliv, skulle udgå af loven. Men nu forstår jeg, at man har skiftet mening i det konservative folkeparti. Hr. Simonsen erklærede jo, at loven er udmærket og virker efter sin hensigt, og det samme siger finansministeren. Jeg er tilfreds med at høre disse erklæringer,