

[Simonsen.]

tipsloven, som fandt sted i 1967, altså på samme tid som man sidste gang diskuterede støtte til olympiadedeltagerne. Ved denne revision af tipslovgivningen afstod staten hver eneste tipsuge fra $\frac{1}{3}$ af bevillingsafgiften og gav dermed væsentligt øgede tilskud til idrætten. Det er her, vi har den væsentlige årsag til, at midlerne fra finansåret 1967-68 til 1969-70 er steget fra 22 mill. kr. til 27 mill. kr. Uanset at der selvfølgelig er tale om inflation, som hr. Søren B. Jørgensen var inde på, er der dog immervæk inden for denne meget korte periode tale om en forøgelse af midlerne på 25 pct., hvilket giver rigelig dækning for den inflation, der har været tale om.

Ydermere — det synes jeg også er vigtigt at gøre sig klart, når vi skal diskutere, om man bliver rimeligt eller ikke rimeligt behandlet — har vi i den foregående folketingsssamling vedtaget en ændring af tipsloven, således at man nu kan foretage lodtrækning, når kampe i en tipsuge aflyses. Det gjorde man netop for at stimulere interessen blandt tipperne for ad den vej at få flere midler i kassen end før. Det har vi nu ikke mulighed for at registrere resultaterne af, men alle var, da vi behandlede loven sidste vinter, enige om, at det ville give en væsentlig større indtægt end tidligere, idet man jo havde statistisk materiale, der belyste, at i de uger, hvor der var sandsynlighed for afløsning af kampe, gik antallet af tipperne væsentligt ned. Det vil igen sige, at beløbet på 27 mill. kr. for finansåret 1969-70 muligvis bliver væsentligt forøget i finansåret 1970-71.

Man kan undertiden gøre en myg til en elefant, og det mener jeg egentlig at modstanderne i denne sag gør. Det tjener ikke sagens interesse, for vi er selvfølgelig alle meget idrætsvenlige. Vi glæder os over, at idrætten får disse øgede midler. Det har vi sagt både ved revisionen af tipsloven i 1967 og ved revisionen i 1969, derom er der ingen diskussion. Men vi føler til gengæld også, at vi med det forslag, finansministeren her er

kommet med, giver Danmarks Olympiske Komité væsentlig bedre og væsentlig rimeligere arbejdsvilkår, end den tidligere har haft. Derfor vil vi ønske Danmarks Olympiske Komité held og lykke med de velordnede forhold, den nu kan komme til at arbejde under.

Må jeg sige med hensyn til revisionsbestemmelsen, at vi er enige med ministeren i, at den bliver udtaget. Den blev jo indsat, som det altid er i den slags tilfælde, for at man kunne have en grænse, hvis det var sådan, at loven ikke fungerede, som den skulle. Vi har nu beviser på, at den fungerer godt. Men når hr. Søren B. Jørgensen siger, at han ikke håber, det betyder, at loven ikke kan ændres, må jeg svare, at det er almindelig kutyme, at en lov ændres, når der er flertal for at ændre den, så vi har ikke givet nogen blankoveksel, fordi vi udelader en revisionsbestemmelse. Det må dog med den positive virkning, loven har haft fra 1967 og til i dag, være rimeligt, at vi udelader denne revisionsbestemmelse. Først hvis det viser sig, at der kommer ting ind, som vi ikke har kunnet forudse, kan vi tage loven op til revision.

Jeg skal med disse bemærkninger på min gruppes vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Søren Jensen: Da mit partis ordfører, hr. Robert Christensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne tilsige en velvillig behandling af forslaget.

Der er sagt mange kønne ord, og med rette, om idrætten og det liv, der rører sig ude på idrætspladserne. Men jeg kan ikke lide, at socialdemokratiets ordfører, hr. Søren B. Jørgensen, nærmest synes at ville tage patent for sit parti på støtte til idrætten, for fakta er jo, at idrætten aldrig har fået større støtte, end den får i dag.

Det nye i lovgivningen er, at ministeren foreslår, at der skal etableres en permanent støtteordning, så Danmarks Olympiske Komités arbejde kan støttes gennem et fast årligt beløb på 500.000 kr. Det har vi for et