

## [Finansministeren.]

sterer. Efter mit skøn eksisterer det og skal opfyldes på dette område, og jeg har ingen tanker om yderligere stramninger.

**Grünbaum:** Først vil jeg gerne takke finansministeren for tilsagnet om at gøre noget ved problemet med arbejdskraft til ligningsdirektoratet og formentlig også til andre steder i ligningsadministrationen, hvor det er nødvendigt. Det er meget vigtigt — det er jeg helt klar over at finansministeren også mener — at skaffe denne arbejdskraft frem, hvis man skal gøre noget ved spørgsmålet.

Og så vil jeg gerne sige et par ord om det med vurderingen. Det er nemlig et vigtigt punkt i hele den diskussion, der har været her om landbrugets stuehuse. Forholdet er nemlig det, at man ikke har samme grundlag, som man har ved parcelhusene. Det er et af problemerne. Jeg har sagt, at vi fra mit partis side accepterer den nyordning, der er lavet, vi accepterer det princip, at man skal have en vurdering, og så skal man have en lejeværdiprocent, ligesom man har det for parcelhusene. Men når man skal diskutere procentens størrelse, så må man ikke være blind for, at den vurdering, der foregår af landbrugets stuehuse, er af en ganske anden karakter end den, der foregår for parcelhusene. Der foretages jo en samlet vurdering af landbruget som landbrug, og så får man en eller anden reststørrelse til stuehuset. Det er ikke sådan, at man siger: hvad er det stuehus værd som stuehus til at bo i? Og jeg er helt enig med finansministeren i, at selvfølgelig skal man da ikke af en faldefærdig rønne eller af et mindre godt stuehus ansætte lige så stor en lejeværdi som af et moderne parcelhus. Det skal være den reelle værdi, men jeg tror nok, ligningsfolkene og vurderingsfolkene vil være enige med mig i, at problemet, når man nu går over til den ordning, ligger i, hvordan man vurderer, og man vurderer altså på en helt anden måde, når det drejer sig om landbrugets stuehuse, end man ellers gør. Det vil jeg lige gøre finansministeren opmærksom på, hvis han ikke er opmærksom på det i forvejen. Så må vi jo se på, om det er en rigtig måde at vurdere dette på, eller om vi skal over til at forlange en selvstændig vurdering af stuehuset som bolig. Så tror jeg nu nok, at teknikerne

vil sige: nej, det bliver lidt for kompliceret, lad os så hellere tage en lidt højere procent, sådan at vi rammer det rigtige. For det vil jeg da også gerne sige, og stærkt ikke mindst til hr. Jens Foged, som sagde, at jeg nu var ude på at drive jagt på landbrugets stuehuse — hr. Jens Foged elsker jo stærke udtryk — at jeg driver bestemt ikke jagt på landbrugets stuehuse, og når det drejer sig om jagt, så tror jeg nu nok, at hr. Jens Foged er mere kyndig på det område i det hele taget. Jeg driver ikke jagt på landbrugets stuehuse. Jeg mener også, vi alle sammen i skatteudvalget er enige om, at vi skal finde frem til det, der er en rimelig ansættelse af disse huse, sådan at det bliver nogenlunde det samme, hvad enten man bor i et landbrugsstuehus, eller man er postbud og bor i et andet hus.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til samme udvalg som den foregående sag på dagsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er ved get.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tipning.*

(Lovforslaget (nr. 25) findes i tillæg A. sp. 813, fremsættelsen i tidenden sp. 128).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Søren B. Jørgensen:** Det foreliggende lovforslag skal være den revision af tipsloven, som alle partier de sidste 5-6 år har ønsket. Jeg ved ikke, om det er finansministerens mening, men at det skulle ende med, at denne revision muligvis skulle blive et led i regeringens spareplan, havde vist ingen regnet med. Efter at have læst bemærkningerne igennem kan jeg ikke få andet ud af det, end at finansministeren fremover vil spare et temmelig stort beløb, som idrætten nu selv må udrede, med den begrundelse, at