

[Grünbaum.]

kuterede jo i foråret, i maj måned, hele spørgsmålet om at gøre ligningen mere effektiv, og vi var i høj grad enige med finansministeren i, at det her drejede sig om at få mere arbejdskraft frem til ligningen. Nu har der imidlertid været så meget diskussion om, hvorvidt ligningsdirektøren kunne få den revisorarbejdskraft, som han skulle bruge. Der har været nævnt et tal på 100; det er jo så meget igen, men forholdet er jo det, at der er både lønmæssige problemer ved disse ansættelsesspørgsmål og vel også et personaleloftproblem. Det sidste er jeg ikke helt klar over. Der er i hvert fald et lønningsmæssigt problem, og jeg vil gerne her i dag høre, hvad finansministeren har at sige herom. Vi er alle enige om, at ligningen skal gøres mere effektiv. Vi er også enige om, at det i høj grad er et spørgsmål om arbejdskraft. Så burde vi også kunne blive enige om, at vi her fra folketingets side skal gøre alt, hvad vi kan, for at de lignende myndigheder får den arbejdskraft, som de skal bruge, og som sagt ville jeg godt høre, hvad finansministeren har at sige herom.

Haunstrup Clemmensen: Det foreliggende lovforslag vedrører spørgsmålet om værdi af egen bolig, og da vi var tilhængere af boligforliget og med blandt de partier, der indgik boligforliget, er vi tilhængere af de her fremsatte forslag, idet det er vor opfattelse, at de både i ånd og bogstav nøje svarer til forliget, og det er vel kun naturligt, at det allerede nu står helt klart i lovgivningsform, hvordan reglerne skal være i 1972 og 1973.

Jeg vil imidlertid gerne ikke mindst på baggrund af de udtalelser, den socialdemokratiske ordfører fremsatte, sige, at også vi ser med interesse hen til udvalgsarbejdet både i det skatteudvalg, der jo formentlig om et øjeblik besluttet nedsat, og i 21 mands udvalget. Jeg kan godt se, at problemet om, hvor disse forskellige spørgsmål skal drøftes, i det ene eller det andet udvalg, må afgøres på en praktisk måde. Vi er ganske fordomsfri i dette tilfælde.

Men det ligger helt klart, at der f. eks. vedrørende landbrugets stuehuse mig bekendt ikke er noget som helst ønske fra nogen side om, at denne lovgivning skal skærpes eller være mildere end tidligere, og også

det må vi vel i en afdramatiseret atmosfære kunne drøfte under udvalgsarbejdet.

Derimod synes jeg nok, der er grund til meget stærkt at understrege de bemærkninger, som den socialdemokratiske ordfører gjorde vedrørende misbrug af skattelovgivningen og vedrørende ønsket om en mere effektiv ligning. Det ligger mig meget på sinde på det konservative folkepartis vegne at understrege, at vi fra vor side — og jeg har indtryk af, at det gælder alle partier i den ene og i den anden lovgivning. Det er klart, at det også her må foregå på en saglig måde. Det kan ikke være således, at man over for en række mennesker, der måske rent faktisk er nødt til at forbruge af deres formue, skal føje spot til skade. Jeg har heller ikke forstået, at det var det, der var ønsket i og for sig. Men selvfølgelig må det falde i øjnene, hvis 500-600 af de mennesker her i landet, der har de højeste formuer, samtidig har nul i indkomst og derfor nul i indkomstskat.

På tilsvarende måde vil jeg gerne understrege, at afskrivningsreglerne er så afgørende og så værdifulde for erhvervslivets muligheder for at opretholde fuld beskæftigelse og sikre landets konkurrencedygtighed, at det er direkte farligt ikke mindst for erhvervslivet, hvis der på enkelte områder sker misbrug af disse regler, således at hele afskrivningsordningen lægges for had i store dele af befolkningen. Derfor er vi ganske og aldeles enige i, at det er afgørende ved et sagligt udvalgsarbejde at forsøge at standse og stoppe disse misbrug, og ingen skal heller være i tvivl om vort varme ønske om på alle områder, hvor det er teknisk og mandskabsmæssigt muligt, at effektivisere ligningsarbejdet.

Jens Foged: Venstre kan tilslutte sig lovforslaget og udtale tilfredshed med, at de ændringer, som her kommer, og som er fastlagt i boligforliget eller i senere lov, nu får lov til at virke i dette par år. Vi er i det hele