

Lovforslaget sættes til forhandling.

Grünbaum: Til selve lovforslaget har jeg ikke mange bemærkninger. Finansministeren forbeholder sig jo også at komme med visse ændringsforslag under udvalgsarbejdet, så udvalget skal der altså til. Det er jo en indarbejdelse af bekendtgørelsens regler om forskudt indkomstår, og det er, synes jeg en god ting, at der nu indføres den regel i selve loven, at man kan få personfradrag uden ansøgning i de tilfælde, hvor der tidligere har været problemer i den henseende; det har jo særlig været gæstearbejderne, det drejede sig om.

Men finansministeren bebuder jo, at man vil foreslå enkelte mindre ændringer af teknisk karakter, og det giver mig anledning til at sige, at vi efterhånden er blevet en lille smule betænkelige eller mistænsomme over for dette med ændringer af teknisk karakter i forbindelse med kildeskatteloven. Vi har fået en hel række ændringer begrundet med, at det var ændringer af teknisk karakter. Vi har jo også set bl. a. med sagen vedrørende rejsegodtgørelserne, at det, man finder på, måske ikke altid er så godt, som det er teknisk rigtigt. Det er givet, at der hen ad vejen må komme en hel del punkter, hvor man bliver klar over der skal ændringer til, og så skal man naturligvis også gennemføre dem. Jeg tager bare dette forbehold, for at man ikke i alt for vidt omfang skal skubbe sig ind under, at det nu drejer sig om tekniske ændringer, som vi ud fra den store velvilje, vi altid viser finansministeren, er med til i en fart at få gennemført for ikke at hindre sagernes behandling, og så bagefter bliver hængt op på, at der alligevel var en hel del problemer, sådan som vi så det med rejsegodtgørelserne.

Der er jo dukket et nyt problem op af den karakter, og det vedrører den urimelige beskattning, der sker af en efterlevende ægtefælle, hvor der ikke hensidder i uskiftet bo. Sagen har været rejst i Aalborg Stiftstidende, og det ærede medlem hr. Orla Møller har rejst den over for mig, og jeg synes også selv, at der her er et problem, vi må kigge på i udvalget. Der sker det, at den længstlevende ægtefælle, når året er gået, får opgjort sin skat for hele dette år uden hensyn til, at der tidligere var to personfradrag; nu

skal der pludselig betales skat af 5.000 kr., som man før kunne fradrage. Det er meget urimeligt, at man i forbindelse med et dødsfald, der foruden personlige problemer også medfører en del økonomiske, oven i købet skal straffes skattemæssigt. Det vil vi gerne se på i udvalget, og det er muligt, at finansministeren allerede i dag vil kunne sige noget om det.

Haunstrup Clemmensen: Jeg vil gerne først ganske kort sige, at de tre konkrete ændringer, der foreslås under denne revision af kildeskatteloven, kan tiltrædes af det konservative folkeparti.

Jeg vil gerne specielt vedrørende den ændring, der vedrører personfradraget til begrænset skattepligtige, sige, at det princip, der her er tale om, at man fastsætter lovregler på et område, hvor de hidtidige dispensationsansøgninger i overvejende grad har været modtaget positivt, må være rigtigt, og jeg ville ønske, at man overalt i lovgivningen kunne gennemføre noget tilsvarende, således at centraladministrationen og andre dele af administrationen ikke overvældes af en lang, lang række henvendelser, der næsten konsekvent kan besvares positivt. Det må være billigere og mere rationelt at få lovregler gennemført herom.

De to andre ændringer, dels vedrørende forskudt indkomstår, dels vedrørende ægtefæller til de tjenestemænd, der udsendes til arbejde uden for riget, som det hedder så højtideligt, giver os ikke anledning til nogen som helst bemærkninger.

Derimod vil jeg gerne have lov at sige lidt generelt i forlængelse af de bemærkninger, den socialdemokratiske ordfører fremsatte om, at der vedrørende hele kildeskattelovgivningen må være grund til at se ikke blot på mindre tekniske ændringer, men også se frem til den dag, hvor denne lovgivning er mere moderne og mere afklaret, end den er for øjeblikket, og jeg vil gerne her fra tingets talerstol opfordre ministeren til at søge arbejdet fremmet i den arbejdsgruppe, der arbejder med en modernisering af hele kildeskattelovgivningen. Jeg tror i hvert fald, at det ville være lykkeligt, hvis der så snart som muligt kunne forelægges udkast på disse områder, der sikkert også vil rejse problemer. Det må i hvert tilfælde være