

[Sigsgaard.]

behandling af u-landenes produktion er vigtig for disse lande.

Først vil jeg lige nævne en detalje. I Politiken for den 7. oktober fortælles det, at en forretning, der handler med varer fra udviklingslandene, den hedder PUS, nu må betale 10½ pct. told af kunstgenstande, der tidligere ikke blev betalt noget for. Toldvæsenet, der før henregnede dem under kategorien kunstgenstande, henregner nemlig nu de samme produkter under kategorien trylle- og skæmteartikler. I samme artikel hævdes det, at udviklingslandene diskrimineres, fordi importmomsen også beregnes af transportgiften, som jo er meget stor fra disse lande. Jeg tillader mig lige at nævne det lille spørgsmål i denne sammenhæng og beder finansministeren om at undersøge det med henblik på en eventuel ændring.

Kaffetolden skal jo, som forslaget ligger nu, forblive uændret, og det vil ikke være acceptabelt, hvis det ikke ændres. Det er slet ikke acceptabelt, at almindelige mennesker gennem kaffefonden skal betale hovedparten af fondens støtte til danske erhvervsinvesteringer i u-landene. På den måde er kaffetolden blevet til en degressiv u-landsskat, altså en skat, der rammer folk med mindre indkomster forholdsvis hårdt.

Også sukkertolden skal forblive uændret. Det er uøkonomisk at opretholde den danske sukkerproduktion. Vi kunne få sukkeret billigere f. eks. fra Cuba, og de, der i dag lever af den danske sukkerproduktion, kunne leve bedre, hvis de med statsstøtte i overgangsperioden blev hjulpet ind i en mere rentabel produktion. Et led i en sådan politik bør være afskaffelse eller gradvis afskaffelse af sukkertolden.

Der er også for stor told på tekstiler, 10-12 pct. på vævede silkestoffer og op til 16 pct. på vævede bomuldsstoffer, og det er jo kun små nedsættelser, finansministeren her har foreslået. Det kan være, der kommer forslag om mere vidtgående nedsættelser, det håber jeg. Den høje told opretholdes selvfølgelig af hensyn til de danske virksomheder i branchen, for at f. eks. Indien ikke skal kunne sælge for meget i Danmark. Det er en del af bagsiden af vores forhold til udviklingslandene, og der bør laves om på det forhold.

Jeg håber altså, at der kommer tilstrækkelig vidtgående ændringsforslag inden anden behandling eller til anden behandling.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den overordentlig venlige holdning; man indtager til forslaget til ændring af toldloven.

Der er rejst ganske enkelte problemer. Først og fremmest har hr. Aksel Larsen spurgt mig, hvordan det går med samarbejdet mellem toldvæsenet og skattevæsenet. Jeg kan her sige, at det er mit indtryk, at det samarbejde, der er indledt fra 1. juli 1969, forløber godt. Vi afgav i sommer en beretning fra toldvæsenet om erfaringerne i det første år, 1. juli 1969 til 1. juli 1970, der viste, i hvor mange tilfælde de mennesker, der kontrollerer moms på toldvæsenets vegne, har videreindberettet sagerne til de pågældende ligningsmyndigheder, hvor de har fundet fejl i systemet, og hvor de har fundet fejl i regnskabsførelsen. Det, det kniber med, er måske, at ligningsmyndighederne ikke i tilstrækkeligt omfang har personale til at følge disse oplysninger op. Men også ligningsdirektøren har over for mig udtalt, at det er et særdeles værdifuldt materiale, som i mange henseender letter arbejdet med krydsrevisioner for ligningsdirektoratet og ligningsmyndighederne.

Jeg kan endvidere sige om samarbejdet mellem de to væsener, at vi i går har haft en forhandling mellem toldvæsenets ledelse og ligningsdirektøren og departementscheferne i skatte- og tolddepartementet, hvor vi har drøftet muligheden for, at en del af den arbejdsstyrke, der frigives, hvis toldreformen gennemføres pr. 1. april, og som skal sættes ind på momscontrollen, som hr. Aksel Larsen nævner, tillige, når de kommer ud i virksomhederne, skal søge at danne sig et billede af, hvorvidt lønregnskaberne er tilstrækkelig godt ført, af hensyn til kontrollen med kildeskatten, redegørelse for kildeskatten og inddrivelse af kildeskatten. Jeg nærer selv store forventninger til dette samarbejde og håber på, at man her vil være i stand til at opnå større effektivitet både med hensyn til momscontrol og med hensyn til kontrol af kildeskattesystemet.

Til hr. Sigsgaard vil jeg sige, at jeg har den allerstørste sympati for PUS, praktisk