

[Formanden.]

Disse to spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid onsdag d. 21. oktober.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til toldlov.

(Lovforslaget (nr. 20) findes i tillæg A. sp. 1, fremsættelsen i tidenden sp. 119).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: Det foreliggende lovforslag er i det væsentlige en genfremsættelse af det forslag, der kom frem her i tinget i foråret, og som vi har arbejdet, synes jeg selv, ganske ihærdigt med i udvalget siden. Jeg skal derfor henvide til mine bemærkninger ved første behandling i foråret, hvor forslaget fik socialdemokratiets støtte med på vejen.

De ændringer, der er kommet ind i det foreliggende forslag, kan vi også tilsige en velvillig behandling i udvalget. Det gælder spørgsmålet om pålæggelse eller ophævelse af antidumpingtold, hvorved det særlige, lovfæstede nævn, som finansministeren i dag skal indhente udtalelse fra, kan bortfalde og i virkeligheden erstattes af toldudvalget. Jeg vil ikke afvise, at indførelse af antidumpingtold betyder indførelse af en ny skat, om end tidsbegrænset, og jeg finder det derfor også rigtigt, at et parlamentarisk udvalg, nemlig toldudvalget, kommer ind i billedet.

Finansministeren fortæller os i fremsættelsen, at vi kan vente ændringsforslag fra hans side, som gennem en bemyndigelse til finansministeren skal gøre det muligt at indrømme toldpræference for varer fra udviklingslandene. Det er et forslag, som kan vente vor tilslutning. Her kan man måske tale om en skattelettelse på et særligt, om end afgrænset, område, og jeg vil gerne

spørge finansministeren, om ikke også toldpræferencer bør forelægges i toldudvalget.

Vi kan støtte forslaget om en morarente på 1 pct. pr. måned; det var netop, hvad vi fandt rimeligt i foråret.

Finansministeren bebuder ligeledes, at straffebestemmelserne vil blive taget op i et ændringsforslag, og på baggrund af de mange smuglerier, som er blevet afsløret ved en meget ihærdig og alsidig indsats, og måske ikke mindst på baggrund af den stadige acceleration af smuglernes voldsmetoder kan det være rimeligt at kigge nøjere på straffebestemmelserne i udvalget.

Vi vil gerne efterkomme finansministerens henstilling om at søge lovforslaget gennemført før jul. Den fremgangsmåde, som toldvæsenet tilbagevendende har anvendt med omfattende orienteringsmøder med erhvervslivet vedrørende en stor og ny lovgivning, har ved tidligere lejligheder givet fine resultater, synes vi, til gunst for alle parter.

Vi kan tilsige vor støtte til et hurtigt og grundigt udvalgsarbejde.

Jørgen Jensen: Også jeg kan vedrørende toldlovsforslaget i det store og hele henvide til de bemærkninger, jeg gjorde ved førstebehandlingen af det tilsvarende lovforslag den 22. april i år. Dengang hævdede jeg, at dette forslag ville betyde en betydelig rationalisering af toldadministrationen og af toldvæsenet, og mindst lige så vigtigt var det, at det også ville betyde en rationalisering for erhvervslivet, medføre lettelser og besparelser. Jeg sluttede dengang med at sige, at dette toldlovsforslag var et godt forslag. Vi har siden i udvalget arbejdet med sagerne, og vi har afgivet en ganske stor og god betænkning desangående.

Der er ganske enkelte nydannelser her i oktober måneds forslag. Også mit parti kan tilslutte sig, at vi ophæver antidumpingnævnet, og at vi som referendum i stedet får det permanente toldudvalg, som folketinget nedsætter.