

**Bernhard Baunsgaard:** På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale, at vi gennemfører denne lov. Den vil virke meget stærkt ind på mange områder, den vil genere mange, og jeg tror, vi alle må dele den beklagelse, som hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) gav udtryk for, nemlig at vi ikke kunne godkende de af de offentlige myndigheder allerede tilladte prisstigninger. Men så er vi nødt til at gå videre og sige: hvis vi kunne tillade, at disse prisstigninger, til trods for at de ikke var gældende den 22. september, alligevel kom til at virke, så var der mange private firmaer, der havde forbedret og trykt prislister med nye stigende priser, og hvorfor skulle de så ikke være tilladt? Jeg tror derfor, vi må anerkende, at vi er nødt til at sætte en meget skarp skæringsdato, hvis vi overhovedet ønsker en prislov, og det blev altså den 22. september. Det er den meget klemte situation, vi er kommet i, og vi er nødt til at tage konsekvensen. Hvis vi ønsker en prislov, må der sættes et skarpt skel.

Jeg vil gerne komme med nogle bemærkninger specielt om det ændringsforslag, socialdemokratiet har stillet om, at regeringen allerede i november skal forelægge et forslag til afløsning af denne lov, som vi forhåbentlig snart har gennemført.

Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne understrege det, der er sagt i betænkningen fra udvalget om, at der fortsat er forhandlinger i gang mellem regeringen, arbejdsmarkedets parter og erhvervsorganisationerne, og disse forhandlinger mener vi er så afgørende, at det vil være helt forkert at gribe ind i dem ved at fastsætte noget om en kommende lovgivning, heller ikke noget om, hvornår tankerne om den skal offentliggøres. Der er sagt om den lovgivning, der påtænkes efter 1. marts, at øgede avancer ikke må føre til prisstigninger efter 1. marts, ligesom stigende lønudgifter heller ikke automatisk bør kunne indregnes i priserne. Jeg mener, at dette dog er væsentlige oplysninger. Det, vi vil til livs også efter 1. marts, er den selvskabte inflation her i Danmark. Det er sagt med disse ord, og mere kan der efter vores mening ikke oplyses, fordi de øvrige dele af en lovgivning efter 1. marts må afhænge af de økonomiske forhold, sådan som de udvikler sig, bl. a. ved det resultat som

de kommende forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter munder ud i.

Med disse ord skal jeg anbefale, at vi forkaster de ændringsforslag, der er stillet af mindretallet. Jeg kan helt tilslutte mig det, der er sagt fra tidligere ordførere om at ville blande de i ændringsforslagene nr. 1-3 om talte forhold ind i denne prislov, og nr. 4 kan vi naturligvis, som jeg sagde, slet ikke godkende.

Med disse ord skal jeg anbefale, at vi gennemfører lovforslaget med det af handelsministeren stillede ændringsforslag.

**Aksel Larsen:** Det er ikke helt godt, at folketinget under de vilkår, man her byder det, skal gøre et så indgribende lovforslag færdigt. Jeg tror nok, jeg tør sige, at medlemmerne af 21 mands udvalget under ministerens kyndige manuduktion er blevet ganske klar over problemet som helhed og en mængde af dets detaljer. Men hvordan folketinget, stillet over for den papirdynge det har fået præsenteret ved mødets åbning i dag, skal skaffe sig noget overblik, inden det skal stemme, ved jeg ikke. Offentligheden er endnu værre stillet, og selv om dagspressen under udvalgsforhandlingerne har haft meget vanskelige vilkår, tør jeg måske også nok sige, at den ikke har været alt for flink til at give informationer videre. Men som sagt havde den naturligvis vanskelige vilkår.

Jeg er imponeret over, at det har været muligt for folketingssekretariatet og de dertil knyttede medarbejdere overhovedet at følge med under udvalgets døgnlange forhandlinger og sørge for, at ikke alene betænkningen og ændringsforslagene, men også alle de nødvendige bilag foreligger, så folketingsmedlemmerne i hvert fald har en chance for at studere dem, efter at de har stemt. Og jeg anbefaler dem virkelig til studium, for såvel spørgsmål og svar som henvendelser fra erhvervsorganisationerne og ministerens bemærkninger dertil vil give adskillige interessante oplysninger om, hvilke vanskelige problemer det er, man har med at gøre her, og hvilke urimeligheder og vilkårligheder der må komme, når man gennemfører en lovgivning under disse forhold og på denne måde.

Jeg ved ikke, om der var sket noget ved