

[Erling Dinesen.]

er da i alle tilfælde hensigtsmæssigt at få det klaret på den måde, som det nu er sket i betænkningen.

Jeg vil gerne videre sige, at vi ikke har været tilfredse med bestemmelsen i § 1 om retten til at forhøje priser, når råvarer og hjælpestoffer er blevet dyrere. Vi mener, prisfald må slå igennem, på samme måde som prisstigninger har mulighed for det, og vi har fremsat ændringsforslag herom.

Må jeg i øvrigt sige, at lovforslaget nok i en begrænset periode kan bidrage til at holde priserne lidt i ro, og det er derfor, vi allerede ved første behandling meddelte, at vi gav tilslutning til det. Men jeg er fortsat af den opfattelse, at skal vi opnå virkelig prisstabilitet i det kommende år, må det socialdemokratiske prissænkingsforslag tages alvorligt af regeringen. Min opfattelse er, at blev dette forslag vedtaget, ville vi stå i en langt gunstigere situation den 1. marts 1971. Vi ville ikke komme ud for det, der nu er en alvorlig risiko for, nemlig at betydelige prisstigninger slippes løs netop fra denne dato. Det ville som nævnt i særlig grad være af betydning for de overenskomstforhandlinger, der nu går i gang. Det ville bidrage til at sikre arbejdsro. Det ville sikre øget produktion. Det ville sikre øget produktivitet i de næste to år. Det burde regeringen dog være interesseret i, og det er hele samfundet interesseret i. Også af den grund må arbejdet altså fortsætte i 21 mands udvalget.

Jeg skal ikke gå ind på flere af de ting, der har været nævnt og behandlet. Det fremgår alt sammen af betænkningen. Det er nogle af de for os vigtigste ting, jeg har omtalt her, og jeg skal bare sluttelig endnu en gang anbefale de af socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Jørgen Jensen: Dette lovforslag har naturligt nok vakt en betydelig opmærksomhed og meget stor interesse i erhvervslivet. Det fremgår af betænkningen, at vi i udvalget har modtaget 19 henvendelser fra organisationer og virksomheder i det danske erhvervsliv, og det er egentlig ikke så mærkeligt, for loven her griber virkelig dybt ind i virksomhedernes dispositionsfrihed. En del af de ting, som en erhvervsvirksomhed hidtil har kunnet gøre uden at skulle spørge om

lov hos myndigheder, suspenderes nu for et stykke tid. Det vil sige, at vi i disse 5 måneder, som loven skal gælde for, sætter den almindelige markedsmekanisme ud af funktion, og det kan ikke undgå at skabe komplikationer i erhvervslivet af ikke helt rar karakter.

Disse 19 henvendelser har bekræftet, hvad vi også vidste på forhånd, at et prisstop uundgåeligt medfører hårde byrder for erhvervsvirksomhederne, at et prisstop giver tilfældigheder og vilkårligheder. Vi har i udvalget meget alvorligt overvejet at rette nogle af de vilkårligheder, som er blevet påpeget over for os gennem disse henvendelser. Men hvis vi havde fulgt disse råd, var resultatet uundgåeligt blevet, at der ville være fremkommet andre vilkårligheder, og derfor har vi måttet resignere.

Nu vil jeg i øvrigt mene, at man ikke skal glemme de andre og modgående synspunkter, som de store kredse, der ikke har meldt sig til udvalget, har. Der er mange mennesker her i landet, vel især lønmodtagere, der vil have en meget positiv indstilling over for denne lov. I øvrigt er det nu op til monopolmyndighederne at fortolke loven. Der er en række svævende spørgsmål, som skal afklares, men vi håber, at monopolmyndighederne vil gøre det bedst muligt i overensstemmelse med lovens forudsætninger og lovens formål.

Fra mit partis side mener vi, at et prisstop kun lader sig forsvare under to meget væsentlige forudsætninger. Den ene forudsætning er, at et sådant prisstop har en meget kortvarig funktionstid. Her drejer det sig altså om 5 måneder. Den anden forudsætning må være, at der foreligger en samfundsøkonomisk set alvorlig situation. Det mener regeringen, regeringspartierne, og jeg tror også meget store dele af befolkningen, at der faktisk også gør. Jeg skal kun minde om det uhyggelige tal på 4,5 milliarder kr. i valutaunderskud i år. Jeg skal også minde om de inflationstendenser, der gør sig gældende, om det omkostningspres, den længslidning, som er realiteter ude i erhvervslivet. Det er på denne baggrund og med denne begrundelse, at mit parti er klar til i dag at være med til at gennemføre lovforslaget.

I øvrigt skal jeg henvise til betænkningen og de synspunkter, som deraf fremgår. Jeg