

[Ellen Strange Petersen.]

nelle anbringes, være således sikret, at samfundet udenom ikke føler sig truet på liv og ejendom.

Til slut det forebyggende, oplysende arbejde, som i det lange løb er det vigtigste af det alt sammen. Undervisningsministeriets konsulent har udført et kæmpearbejde for at oplyse og advare ud over landet, og det er glædeligt, at man nu vil søge at skaffe ham kvalificeret medhjælp i alle amter. Det er nødvendigt med et udbygget samarbejde mellem skole og forældre, og det er sikkert specielt vigtigt for alle kostskoleformerne. Jeg er af min gruppe blevet opfordret til at efterlyse mere filmmateriale til det oplysende arbejde, der er brug for. Nogle er bange for alt for meget med løftede pegefingre, og det skal erkendes, at moralprædikener kan have modsat virkning af den tilsligtede; derfor håber jeg også, at oplysningen må være saglig og sober.

Af de nyeste oplysninger fra USA fremgår det, at man bl. a. ved hjælp af fjernsynet er nået til væsentligt bedre resultater i år end tidligere. I sin fremsættelsestale oplyste indenrigsminister H. C. Toft, at det danske fjernsyn har lovet nogle oplysende udsendelser i efteråret 1971. Jeg undrer mig såre over, at det skal tage så lang tid.

Da Rifbjergklanen røg hash i kulturministeriet, var fjernsynet på pletten og kunne vise det samme dag, og da Rifbjergs såkaldte turistfilm var blevet kritiseret af pressen, kunne den vises i fjernsynet en uges tid senere. I øvrigt havde denne film en scene, hvor en ung mand sagde, at Danmark var et dejligt land, for dér kunne man ryge hash; det virkede næsten som en indlagt reklame. Fjernsynet burde i denne forbindelse have oplyst, at det er ulovligt at ryge hash, men det får vi måske at vide i efteråret 1971.

Fjernsynet har også bragt udsendelser, der måtte virke advarende, men det er beklageligt, at det er til hvilken side hver anden gang, en holdning, der har kastet et tvetydigt skær over samfundets stilling til narkotikaproblemerne.

Jeg håber, at der i hele befolkningen og også fra massemediernes side fremtidig vil være sammenhold i bekæmpelsen af narkotikamisbruget. Der kan være uenighed om midlerne, men målet er ganske klart.

På min gruppes vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag vel vidende, at vi kommer til at stå over for betydelige bevilninger, og jeg opfordrer folketinget til at samarbejde om denne vigtige sag.

Ib Thyregod: For knap 2 år siden havde folketinget den første samlede narkotikadebat på grundlag af en betænkning fra det sagkyndige udvalg, der var nedsat med stadslæge Knipschildt som formand og senere blev afløst af det nuværende regeringsudvalg. Der var af dette udvalg foretaget en række undersøgelser vedrørende narkotika-problemet, og det var på denne baggrund og på baggrund af redegørelser fra de forskellige ministre og lovforslag fra justitsministeren, at denne debat blev ført.

Jeg kan nævne, at der på det pågældende tidspunkt var foretaget undersøgelse gennem arbejdsudvalget, og at der endvidere var foretaget en undersøgelse gennem socialforskningsinstituttet, der havde undersøgt et repræsentativt udvalg blandt 350.000 unge under uddannelse, hvoraf det fremgik, at 20 pct. af de unge havde fået tilbudt narkotika, at 12 pct. havde prøvet det, og at 1 pct. brugte stofferne regelmæssigt.

Disse tal, som vi dengang anvendte som grundlag for vores debat, er siden steget; jeg henviser her til, hvad indenrigsministeren har sagt i fremsættelsen, og hvad der findes i de udvalgsbetænkninger, som danner grundlag for debatten, hvorefter der i antallet af unge, der bruger cannabis regelmæssigt, synes at være sket en stigning fra 1 pct. til 4 pct.; den del af de unge, der har prøvet andre stoffer end cannabis, er steget fra 2 til 4 pct., medens der fortsat ikke blandt de pågældende skoleelever findes nogen, der bruger andre stoffer regelmæssigt. Det, der er tale om her, er altså, at der er sket en udvikling af narkotikamisbruget i løbet af de nu 2 år, der er gået siden vores sidste narkotikadebat.

Nu bebrejdede hr. Tastesen jo i virkeligheden regeringen passivitet på dette område. Det har vi været udsat for før, bl. a. på boligområdet, hvor vi har været udsat for kritik af, at det gik for langsomt med saneringen, skønt det var den nuværende regering, der gennemførte den saneringslov, som nu har sat gang i saneringen. Også her er det jo sådan, at det er den nuværende rege-