

[Finansministeren.]

altså først fra 1. januar 1972; mente jeg nok, det var tilrådeligt, om vi gav os den fornødne tid til en sådan mere dybtgående analyse af hele lønmodtagerfradragproblematikken.

Jeg står ved mit tilsagn over for udvalget, men beklager for så vidt, at dette tilsagn om en dyberegående undersøgelse også af lønmodtagerfradragets størrelse ikke har kunnet skabe, om jeg så må sige, fred om denne sag, så socialdemokratiet ikke havde haft fornødent at genoptage sit ændringsforslag. Det ligger her nu, og jeg må anbefale, at man stemmer imod det, men stemmer for, således som udvalget har indstillet, de af mig stillede ændringsforslag.

Grünbaum: Det er naturligvis et fremskridt, at finansministeren har givet tilsagn om, at han vil tage problemerne op, men på den anden side er det altså formuleret sådan, at man ikke deri kan se noget som helst om, i hvad retning løsningen vil gå, så derfor kan vi ikke være særlig tilfreds med det.

Dernæst dette med 1972. Ja men de andre ting, vi har vedtaget, og som medfører endnu større eller i hvert fald lige så store administrative vanskeligheder, kan godt gennemføres fra 1971. Vi har lige ved anden behandling vedtaget en ændring, hvorefter man tilsidesætter al den instruktion, som nu er udsendt både fra finansministeriet og ligningsdirektoratet, som har haft store vanskeligheder med at finde ud af, hvordan man skulle klare disse befordringsudgifter. Der er for nylig udsendt nye regler osv., og alligevel vedtager man noget her i folketinget uden hensyn til de administrationsvanskeligheder, som det vil give. Det giver vi vor fulde tilslutning, for sådan noget må kunne klares, når man finder ud af at lave en bedre ordning. Men så kan man heller ikke bruge det argument, at nu kan man pludselig på grund af overvældende administrationsvanskeligheder ikke gennemføre noget på et andet område. De to ting passer ikke sammen. Det er ikke rimeligt, at man holder dette område udenfor. Det skulle have været med, og derfor må vi altså fortsat anbefale, at man stemmer for vort ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 75 stemmer mod 53.

Ændringsforslagene nr. 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 24) findes i tidenden sp. 2463).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 120 stemmer mod 2; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages kl. 13.

Mødet udsat kl. 12.