

[Sigsgaard.]
 vet, ensidigt begunstiger erhvervslivet og ensidigt rammer ud efter lønmodtagerne. Det er det, der er kendsgerningen, og så skal man ikke forplumre vandene.

Dernæst hører man nu fra hr. Aksel Larsens side, at der er aldeles ikke tale om nogen gave til erhvervslivet, der er aldeles ikke tale om noget tilskud, der er tale om en likviditetslettelse, hvorpå hr. Aksel Larsen siger en hel masse godt om toldlovsforslaget, og der er meget godt at sige om toldlovsforslaget. Det har jeg også sagt, og det er rigtigt, det ikke var for et helt år siden, men altså for $\frac{3}{4}$ år siden eller godt $\frac{1}{2}$ år siden, men det kan jo være lige meget. Men for at blive ved likviditetslettelsen, som altså ikke skulle være nogen gave eller et tilskud. Det kan godt være, at det er min uddannelse, det er galt med, når jeg ikke forstår, hvad det er, det drejer sig om. Men jeg forstår ordet „likviditetslettelse“ på 500 mill. kr. sådan, at erhvervslivet får 500 mill. kr. mere til rådighed. Er det ikke det, det drejer sig om? Så kan man selvfølgelig godt stå op og sige, at der ikke er tale om tilskud, og at der ikke er tale om en gave. Jeg tillader mig at kalde det tilskud; når man gennemfører en lovgivning her, der sikrer, at erhvervslivet får 500 mill. kr. mere at arbejde med, så svarer det i sin virkning fuldstændig til et tilskud, og det er dette tilskud, jeg har protesteret imod i en situation, hvor man økonomisk griber så hårdt ind over for andre grupper, som man faktisk gør.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
 vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om forbrugsafgifter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 21) findes i tidenden sp. 2418).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
 vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om afgift af benzin.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 22) findes i tidenden sp. 2418).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
 vedtoges med 134 stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af kildeskatteloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 23) findes i tidenden sp. 2438, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 769).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Grünbaum: Må jeg først kort omtale ændringsforslagene nr. 2 og 3, som finansministeren har stillet, og som hele udvalget har