

[Hans Kjør.]

toldkommissionen for, at der skulle være en særordning for Århus.

Hvad de øvrige henvendelser angår, må jeg henvise til, at der i toldkommissionen blandt alle erhvervsrepræsentanter, også Provinshandelskammerets og Grosserer-Societetets, har været fuldstændig enighed om, at de eksisterende kreditoplag skulle afskaffes til fordel for gennemførelsen af en almindelig kreditordning, og ingen af disse hovedorganisationer har siden afgivelsen af betænkningen givet udtryk for en anden opfattelse for nu, da vi var kommet ind i december måned og skulle have loven igennem til tredje behandling.

Så er der blevet nævnt konkurrenceforholdet til Hamborg havn, det er også en del af baggrunden for socialdemokratiets ændringsforslag. Må jeg ikke sige, at min vurdering af det er, at den nye toldlovsordning i virkeligheden styrker samtlige havne i forholdet til Hamborg havn netop på baggrund af, at hver eneste importør får sit eget frilager. Det dækker formentlig omtrent 98 pct. af importen her i landet, der i form af denne generelle kredit vil få en sådan stilling, at man ikke har brug for frilagre eller frihavne. Derved styrkes altså i realiteten havnenes stilling i forhold til Hamborg havn ved selve loven. Det er netop denne forskel, der giver sig udtryk i en likviditetsforbedring på 500 mill. kr. Man kan læse forbedringen direkte ud af tallet.

Så har man gjort gældende, at toldfri faciliteter især har betydning for transittrafikken. Jeg tror ikke, man har været fuldt opmærksom på, at man ved den nye toldlov ikke alene bevarer retten til toldgodtgørelse ved salg, men yderligere får en ordning med toldfrihed ved midlertidigt toldoplæg i indtil 2 måneder. Alle undersøgelser har netop vist, at al transit er ude af landet igen inden de 2 måneder; det er det, der har betinget den begrænsning. Man får altså en virkelig smidig ordning, hvor man ikke engang skal lægge det op, som man hidtil har skullet, på et frilager. Det er simpelt hen en forbedring, som også overflødiggør bekymringerne i forholdet til transittrafikken.

Jeg skal i øvrigt henvise til finansministerens kommentarer i bilag 7 og ministerens svar på udvalgets spørgsmål i bilag 11. Folketingets medlemmer kan dér finde forkla-

ringen på, hvad en basishavn er, og de kan også finde den ønskede belysning af, hvilken betydning det ville have specielt for Århus. Jeg kan for mit vedkommende sige, at selv med min bedste vilje er det mig ikke muligt på den baggrund at gå med til at anbefale, at man skulle lave en lex Århus, for med den begrundelse ville naturligvis i hvert fald alle andre større havne kunne kræve tilsvarende toldfri faciliteter. Vi ved, at man er begyndt at røre på sig i Ålborg. Vi har hørt, at man rører på sig i Esbjerg. I går stod der i Vejleaviserne, at Vejles borgmester nu også rørte på sig.

Af de grunde har jeg naturligvis hverken kunnet gå ind for de ønsker, som er fremført af Provinshandelskammeret eller Sammen slutningen af Danske Havne, og jeg kan derfor heller ikke anbefale socialdemokratiets ændringsforslag. Vel, en bemyndigelse til finansministeren som foreslået behøver ikke at føre til oprettelse af toldfri faciliteter i hele landet — ja, det behøver for så vidt overhovedet ikke at føre til oprettelse nogetsteds, det er jeg da enig i. Men mon ikke man i hvert fald i Århus ville have visse forventninger på nuværende tidspunkt, hvis det blev gennemført? Det er imidlertid ikke det, socialdemokratiet stiler imod. Hvis det var det, ville man vel have stillet ændringsforslag om, at man skulle lave en særlig ordning for Århus havn. Men da man laver en generel bemyndigelsesparagraf, må man i hvert fald sigte noget videre. Ellers savner jeg logikken i det. Der skal ikke overvældende megen fantasi til at forestille sig det pres, som først og fremmest finansministeren ville blive udsat for, og jeg tror, at hvert eneste medlem af det høje ting ville blive udsat for et tilsvarende pres. Jeg synes, man har gjort nogle erfaringer om det. Dermed skrider hele grundlaget, og det har vi været enige om at det ikke måtte.

Jeg må tværtimod udtale min forundring over, at socialdemokratiet har stillet disse ændringsforslag, for de er ikke i overensstemmelse med den enighed, der kunne konstateres om alle disse ting senest ved anden behandling. Jeg føler mig overbevist om, at når toldloven først er vedtaget i den form, som vi var enige om ved anden behandling, og når toldvæsenet på den baggrund får lejlighed til at udøve den instruktion, det tidligere har udøvet over for erhvervslivet, vil