

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Sigs-gaard):** Jeg skal herved for det høje ting fremsætte forslag til folketingsbeslutning om beskatning af kursgevinster.

Mens renteindtægter skal beskattes, er kursgevinster i almindelighed skattefri.

Det er grunden til, at store danske firmaer i disse år tjener mange millioner skattefri kroner ved udlån til kommunerne. Udlånene sker ofte til en nominelt lav rente (ca. 4 pct.), men med kurstab, således at den reelle rente bliver 10-15 pct. På den måde opnår firmaerne skattefrihed for det meste af indtægten ved lånevirksohmheden.

Når denne usmagelige trafik kan foregå, skyldes det for det første, at kommunerne er særlig hårdt ramt af kreditstramningen. De kan således ikke låne i udlandet. Det kan derimod private firmaer. Forslagsstillerne kan fremlægge eksempler på, at et meget stort dansk selskab har lånt 50 mill. kr. i udlandet til 5 1/2 pct. rente. Samme selskab har udlånt et endnu større beløb til forskellige kommuner til en effektiv rente på omkring 10 pct. (nominel rente: 4 pct.). Regeringen har tilladt lånoptagelsen.

Den samlede virkning af regeringens politik bliver derved, at den tvinger kommunernes skatteydere til at betale store skattefri „tilskud“ til selskabet.

Den skattefri kursgevinst, private selskaber på denne måde har opnået ved udlån, kan alene for udlånene til københavnske hovedstadskommuner for året 1968 opgøres til 7 1/4 mill. kr.

Det er bemærkelsesværdigt, at dette får lov til at foregå, samtidig med at befolkningen rammes af stærkt stigende skatter og krav om tilbageholdenhed med lønkrav.

Dertil kommer kursnedslagene på pantebreve eller købekontrakter ved beregning af fortjeneste bl. a. ved ejendomshandler. Virkningen er, at sælgeren, der ofte beholder pantebrevet og derved undgår kurstab, undgår beskatning af den del af fortjenesten, der svarer til „kurstabet“. Denne urimelighed forstærkes ved, at køberen kan afskrive på den fulde købspris. Forslagsstillerne mener, at den fulde fortjeneste ved en handel — uden fradrag af „kurstab“ — bør beskattes.

Endelig vil en gennemførelse af lovfor-

slaget for ejere af værdipapirer betyde, at beskatning af kursgevinster finder sted, når værdipapirerne sælges.

*Den første sag på dagsordenen var:*

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks opsigelse af konventionen af 14. juni 1962 vedrørende oprettelsen af en europæisk rumforskningsorganisation (ESRO).*

Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. IX) findes i tidenden sp. 2099, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 767).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Holst:** Under første behandling meddelte jeg, at socialdemokratiet fandt, at det, der var angivet som begrundelse for, at Danmark skulle udtræde af ESRO, var for ufuldstændigt, således at vi ikke kunne stemme for forslaget.

Siden har vi haft lejlighed til i forskningsudvalget i et samråd med undervisningsministeren nærmere at diskutere og debattere det grundlag, som i virkeligheden danner baggrunden for denne vedtagelse. Vi har fået lejlighed til at få indført i betænkningen, at før Danmark gør sin opsigelse effektiv, vil der blive lejlighed til at underkaste den endnu en prøvelse, det vil sige i løbet af 1971, og denne prøvelse skulle gennemføres i forbindelse med overvejelser i prioriteringen af samtlige forskningsbevillinger.

Under de omstændigheder kan jeg meddele, at socialdemokratiet kan stemme for forslaget.

**Morten Lange:** Jeg har under udvalgsarbejdet gjort de samme erfaringer som hr. Holst. Jeg har samtidig gjort mig nogle tanker om ESRO og den betydning, det har for Danmark, at vi er med i det samarbejde. Man erindrer mange diskussioner her i tinget om betydningen af, at vi havde Risø som en garanti for, at vi var med i den moderne teknologiske udvikling på et meget stort område. Jeg har fornemmelsen af, at ESRO og derigennem hele rumforskningen