

Af *Uhrskov* til justitsministeren:

„Har Københavns politi medvirket til, at demonstranter blev fotograferet med filmkamera fra den spanske ambassades vinduer den 12. december 1970?“

Uhrskov: Mit spørgsmål drejer sig om Københavns politis medvirken til, at demonstranter blev fotograferet foran den spanske ambassade i lørdags. Der er i den sag flere forhold af betydning.

Det første og det vigtigste er, at man kan ikke trænge ind i en udenlandsk ambassade uden efter aftale, man kan ikke trænge ind uden at have en form for aftalt samarbejde med ambassaden, og det er principielt højest ejendommeligt, at det danske politi kan komme ind på fremmede staters territorium så at sige og derfra udspionere lovligt anmeldte demonstrationer. Det bliver egentlig kun mere betænkeligt, når det drejer sig om repræsentanter for en fascistisk regering som den spanske, og når det drejer sig om en situation, hvor man filmer også spanske statsborgere, der deltager i demonstrationen. Det røber for mig en helt fantastisk form for politisk fornemmelse fra de ansvarlige politimyndigheders side, at man er gået ind i den sag, og jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan han vil garantere, at vi hindrer gentagelser af dette.

Det andet og på sæt og vis lige så vigtige er den faktiske registrering af demonstranter, der finder sted ved en sådan fotografering. Vi ved jo godt, at selv om vi har justitsminister Thestrups ord for, at lovlige politisk aktivitet ikke bliver registreret, så er der i befolkningen en udbredt angst for registrering, og bevidstheden om foto- og lydregistrering ved demonstrationer vil lægge yderligere snærende bånd på menneskers indstilling til, om de tør risikere at gå ud i en demonstration. Jeg vil gerne spørge ministeren, om den form for registrering i almindelighed skal finde sted i fremtiden.

Politiets udtalelser til dagspressen har været mærkværdige. Man har givet ordre til aktioner, som man ikke kan forstå hvorfor har fundet sted på den måde, de har fundet sted, og ting og sager i den stil. Nu må vi håbe, at hr. justitsminister Thestrup vil udtale, om han vil godkende, at lovlige demonstrationer i fremtiden skal regne med at blive filmet af politiet.

Justitsministeren (Thestrup): Som led i politiets løbende overvejelser om anvendelse af tekniske hjælpemidler i polititjenesten har Københavns politi modtaget en henvendelse fra et firma, som var interesseret i at demonstrere en ny billed- og lydbåndsoptager. Firmaet har over for politiet oplyst, at apparatet, der, så vidt jeg ved, også har været demonstreret for pressen, skulle være særlig egnet til forskellige politimæssige opgaver, f. eks. til bevisoptagelse i færdsels-situationer, ved større uroligheder eller til undervisningsbrug.

For at kunne demonstrere, at apparatet var egnet til optagelser, hvor en større menneskemængde var forsamlet, fik firmaet den 12. december 1970 efter aftale med politiet lejlighed til at tage prøveoptagelser af en demonstration dels på Rådhuspladsen, dels foran den spanske ambassade. Nogle af disse optagelser fandt sted fra lokaler på henholdsvis 1. sal og 2. sal i bygningen Hjalmar Brantings Plads nr. 1. I denne bygning, der er i privat eje og altså ikke ejes af Spanien, har den spanske ambassade lokaler i stueetagen og i kælderetagen. Der har således ikke fundet optagelser sted fra ambassadens område.

Resultatet af prøveoptagelserne er endnu ikke forevist for politiet. Det er tanken at afprøve apparaturets egnethed til andre formål, og politiet har ikke taget stilling til, om man agter at anskaffe billedoptageren, og der er heller ikke taget stilling til, i hvilke situationer en sådan optager vil blive anvendt, hvis den anskaffes.

Forholdet er altså det, at det hverken er politiet, der har optaget disse billeder, eller at de er optaget fra den spanske ambassade. Ingen af delene er tilfældet.

Uhrskov: Ja men det er dog næppe sket ganske uden samarbejde med politiet, at man har foretaget de filmoptagelser. Hensigten har bl. a. været at indhente erfaringer til belysning af, hvorvidt man skal anskaffe apparaterne til fremtidige demonstrationer. Et af de spørgsmål, jeg nu rettede til justitsministeren, gik ud på, om han mente, at man ved fremtidige demonstrationer kunne regne med en sådan fotografering.

Jeg kan på den anden side godt forstå, at man vil føle sig mere tryk ved efterfølgende retssager, når man har et vidneudsagn, der