

[Undervisningsministeren.]

som tages op først i det nye år. Jeg er sikker på, at vi skal finde en løsning, som man vil være tilfreds med i Odense.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Vivike* til justitsministeren:

„Kan ministeren meddele noget om, hvornår der fremsættes forslag om afskaffelse af den tidsubestemte dom til forvaring?“

Skriftlig begrundelse:

Den tidsubestemte straf er en barbarisk strafform, der virker stærkt nedbrydende for den, der bliver udsat for den, og er en svær belastning for de pårørende.

Den er i første række indført med henblik på behandling, men i forvaringsanstalterne sker der ingen virkelig behandling. Det er der ikke personale til.

Bortset fra et par enkelte udtaler alle sagkyndige sig mod denne umenneskelige strafform. Derfor er der ingen grund til at vente på en betænkning fra straffelovrådet.

*Vivike*: Noget af det værste, et menneske kan blive udsat for, er at blive berøvet sin frihed. Enhver, der oplever det, tæller dagene, til fængselsporten åbner sig og frihedens time slår. Det er den dato, den indsatte ser hen til, længes efter, og det er den dato, der holder ham oppe som menneske. Det er den dato, der gør, at han ikke brydes ned. Men den dato har de, der har fået en dom på tidsubestemt forvaring, ikke, og derfor er denne strafform menneskeødeleggende og ikke et kultursamfund værdig. Det er en umenneskelig strafform, umenneskelig for den indsatte, umenneskelig også for de pårørende, for hvem det hele tegner sig håbløst. Den kone og de børn, der ikke ved, hvornår mand og far kommer ud, har det ondt. Også af dem sker der en nedbrydning, en desocialisering, som betales dyrt i menneskelige værdier, men også dyrt for samfundet rent økonomisk.

Jeg ved, der er overvejelser i gang om at ophæve eller meget stærkt decimere brugen af tidsubestemt straf, og jeg ved, at straffe-

lovrådet er begyndt her i foråret at arbejde med problemet. Rådet sagde dengang, at det skulle bruge 1½ år, før det fandt ud af, om denne strafform skulle ophæves. Det vil sige, der går endnu et år, inden vi kan forvente noget responsum fra straffelovrådet, til trods for at så godt som alle kriminologer går ind for, at denne strafform ikke er heldig. Jeg vil gerne have lov til at citere, hvad en meget erfaren mand siger herom. Det er overlægen på forvaringsanstalten i Horsens, Jan Sachs, der siger i en udtalelse til bladet *Rebstigen*:

„Den undersøgelse af sanktionernes effektivitet, der er iværksat, er sikkert meget nyttig og giver os forhåbentlig mange værdifulde oplysninger. Men jeg har aldrig lagt skjul på, at jeg finder det unødvendigt at afvente denne undersøgelse. Uanset dens resultat må det stå fast, at tidsubestemt frihedsberøvelse i fremtiden bør begrænses til de få undtagelsestilfælde.“

Jeg spørger justitsministeren om, hvornår vi kan regne med at få et forslag her i tinget, der går ud på at ophæve denne straf. Jeg ville meget gerne have, at man fulgte overlæge Sachs' råd om ikke at afvente arbejdet i straffelovrådet, og jeg håber på, at vi allerede i denne folketingssamling kan gennemføre en ændring af straffeloven.

*Justitsministeren (Thestrup)*: Som jeg tidligere har gjort rede for, senest i et svar til fru Hanne Reintoft den 18. marts 1970, undersøges spørgsmålet om de ikke-tidsbestemte sanktioner, herunder forvaring, i øjeblikket af straffelovrådet.

På grundlag af en indstilling fra straffelovrådet har finansudvalget den 18. februar 1970 givet sin tilslutning til, at der anvendes et beløb på 165.000 kr. til gennemførelse af en kriminologisk undersøgelse vedrørende effektiviteten af tidsubestemte sanktioner sammenlignet med tidsbestemte og relativt tidsbestemte sanktioner. Undersøgelsen foretages af kriminalistisk institut, og den blev ganske rigtigt påbegyndt i marts 1970. Det er også rigtigt, at man regner med, at den vil strække sig over 1½ år. Det er over for mig oplyst, at undersøgelsen forløber planmæssigt.

Samtidig med denne store kriminologiske