

[Per Hækkerup.]

gaard har inddraget ikke så meget i selve ordlyden af sin dagsorden som i sine kommentarer en række forhold, som vi vil komme til at drøfte og tage stilling til, når lovforslaget om samarbejde med u-landene kommer til behandling, formentlig i midten af januar måned. Jeg kan sige til hr. Sigsgaard på forhånd, hvad hr. Sigsgaard næppe er i tvivl om, at socialdemokratiets holdning naturligvis vil være, at lige så lidt som vi mener, at staten bør yde eksportkreditstøtte til eksport til de nævnte områder plus måske andre i Afrika, lige så lidt bør staten naturligvis yde u-landshjælp til de pågældende regeringer, og det bliver jo igennem regeringerne, u-landshjælpen ydes til sådanne områder. Der er derfor overordentlig megen logik i at behandle det, der vedrører erhvervsfonden, i dag og behandle de andre spørgsmål, som skal ses i en bredere sammenhæng, når u-landsproblematikken kommer til behandling i midten af januar måned.

Derfor burde hr. Sigsgaard, hvis han ikke ville prøve på at drage andre ting ind end det, der vedrører erhvervsfonden, trække sit dagsordensforslag tilbage og erklære sig fuldt tilfreds med den holdning, som mindretallet har indtaget. Det er der logik i. Det andet er et forsøg på at drage ting ind, som ikke har noget med erhvervsfonden at gøre.

(Kort bemærkning).

Hannstrup Clemmensen: Jeg vil gerne gentage, at det konservative folkeparti naturligvis er en skarp modstander af styret i Angola, Moçambique og Sydafrika. Vi har ikke noget som helst ønske, det beder jeg hr. Sigsgaard om at prøve at forstå, om at støtte reaktionære regimer i den del af verden. Vi har heller ikke noget som helst ønske om at støtte diktaturstater i nogen andre dele af verden. Helt så generel en udtalelse er hr. Sigsgaard formentlig afskåret fra at fremkomme med.

Jeg kan slet ikke gå ind på den meget knivskarpe sondring, hr. Skovmand foretager mellem, hvilke diktaturer det er klogt at støtte ved samhandel, og hvilke diktaturer og reaktionære styre det ikke er klogt at støtte. Det var for nogle år siden således, at

der var en vældig protestbevægelse imod, at vi købte appelsiner fra Sydafrika. Hvis vi havde fulgt den protest, skulle vi formentlig have importeret dem fra Spanien. Det er lidt svært at se, at der kunne være nogen særlig logik i det. Vi har på tilsvarende måde i u-landsproblematikken nægtet at tage standpunkt til, om de lande, vi ydede u-landsstøtte til, havde en større eller mindre form for demokrati. Jeg synes, den måde, hvorpå hr. Sigsgaard og andre argumenterer i denne sag, er for billig.

(Kort bemærkning).

Sigsgaard: Hvad de konservative har ønske om at støtte eller ikke har ønske om at støtte, skal jeg ikke udtale mig om. Jeg udtaler mig om, hvad de støtter.

Må jeg så sige, at jeg er glad for, at hr. Per Hækkerup igen klargjorde for eksportkreditens vedkommende, at en ny socialdemokratisk regering ikke ville yde eksportkredit til de områder her, hvis den stilling, der er taget af et flertal i FN's fjerde udvalg, opretholdes i FN's generalforsamling.

Derimod må jeg påtale en enkelt bemærkning i hr. Per Hækkerups indlæg. Han sagde nemlig, at den politik, som han her lagde frem, altså at man ville rette sig efter henstillingen dér, hvor det drejede sig om områder, hvor staten støttede, var i overensstemmelse med den tidligere regerings politik. Det er den under ingen omstændigheder. Der forelå, også da vi havde socialdemokratiske regeringer, ganske klare henstillinger fra FN om, at man ikke på nogen måde skulle støtte disse områder. Men den daværende socialdemokratiske regering støttede dem, den ydede i høj grad eksportkreditter. Der er tale om en ændret politik, og det er jeg selvfølgelig glad for at der er.

Jeg må lige tilføje, at jeg er uenig i den sondring mellem eksportkreditter og indgreb over f. eks. danske investeringer, som socialdemokraterne, som hr. Per Hækkerup gør sig til talsmand for.

Jeg skal i øvrigt ikke blande mig i, hvilke undskyldninger hr. Per Hækkerup vil anvende som motivering for at undlade at stemme for dagsordensforslaget.

Hanne Reintoft: Jeg vil for det første lige sige, at vi gerne vil støtte VS' dagsordensforslag.