

Haustrup Clemmensen: Jeg vil meget gerne understrege som en selvfølge, at vi fra det konservative folkepartis side ønsker, at alle lovligt vedtagne FN-beslutninger skal følges både i ånd og i bogstav, og vi har derfor været ivrige for sammen med andre i udvalget at understrege, at eventuelle omgælder vedrørende samhandelen med Rhodesia naturligvis skal søges undgået.

Jeg vil også meget gerne for at forebygge enhver misforståelse understrege, at der lykkeligvis er bred enighed i dette ting om at udtale sig skarpt mod diktatur og apartheid, forhåbentlig både når det findes i den ene, i den anden og i den tredje verdensdel. Men det kan efter vor opfattelse ikke være således, at vi vedrørende disse handelspolitiske forhold skal til at sondre på en sådan måde, at Danmark kun kan samhandle med lande, der har et lige så højt udviklet demokrati som de nordiske lande. I så fald ville den danske samhandel blive indskrænket temmelig væsentligt. Der har jo også, ikke mindst i de senere år, været et udtalt ønske om at fremme dansk eksport til en række østlande, hvis demokrati måske heller ikke er helt så udviklet, som vi ville sætte pris på i dette land.

Vi kan derfor fuldt ud tilslutte os den betænkning, der her er afgivet.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Det forekommer mig, at det, der har været under udvikling ved sagens seneste behandling, er, at enkle ting er gjort udviklede, og det er der såmænd ingen grund til. Man har haft nogle forskellige synspunkter, som man skulle have luftet. Jeg beder bare om, at man lige overvejer, at menneskeslægten jo ikke har toppet med os, så lad os nu bare holde os til, at dette er en erhvervslovgivning, en handelslovgivning, og den skal fungere, og de aftaler, vi er gået ind på, skal overholdes. Sådan noget er ganske selvfølgelig mellem forretningsfolk.

Dagmar Andreasen: Der blev jo ved anden behandling skabt nogen tvivl om, hvad det i grunden er for en lovgivning, vi her beskæftiger os med. Erhvervsfonden yder støtte til dansk eksporterende industri, og man skal ikke lægge andet og mere i det. Vi kan fra det radikale venstre anbefale forslaget, og dem, der måtte være i tvivl, anbefa-

ler jeg at læse betænkningen og dens fyldige materiale, der giver en god afklaring af den problematik, der blev rejst ved anden behandling.

Morten Lange: Ved denne tredje behandling skal jeg gerne gentage, at socialistisk folkeparti finder, at loven om Danmarks erhvervsfond er en ønskelov. Som bekendt kunne vi ønske en meget bedre styring af erhvervsøkonomien, af kapitalen, men dette lidt utilstrækkelige bidrag må man dog nok tage med i det samlede billede. Jeg synes imidlertid, det var nyttigt, at vi fik trukket linjerne op i spørgsmålet om, over for hvilke eksportlande erhvervsstøtten kan træde i kraft. Det har hr. Sigsgaard æren af at have fået fremprovokeret, og den redegørelse, vi her har fået, synes jeg er et fornuftigt og nyttigt dokument under den videre diskussion. Den viser to ting. Den viser for det første, at den del af støtten, som går til de omtalte lande, er, skal vi sige overskuelig, men den viser samtidig, at det ikke er helt ubetydelige beløb, det drejer sig om, og endelig viser den, at vor nuværende regering naturligvis nok taler pænt imod apartheid, men altså åbenbart ikke er interesseret i at føre denne linje ud i livet, når det drejer sig om erhvervsinteresser.

Jeg synes, at den konklusion, man her er kommet til fra regeringens side, er uantagelig for folketetinget, og jeg synes, at den beskædne henstilling, som socialdemokratiet og mit parti har rettet til regeringen, skulle den så sandelig følge.

Jeg erindrer, at ved denne sags anden behandling foreslog hr. Sigsgaard en dagsorden til dette formål. Skulle hr. Sigsgaard genfremsætte den, vil jeg støtte den, men for nærværende vil jeg blot henvise til den henstilling, som socialdemokratiet og SF i betænkningen har rettet til regeringen, og som jeg synes den på trods af sine bekymringer skulle følge. I den sidste ende er erhvervsfondsstøtten dog et spørgsmål om konkrete bevillinger, og det er ikke så forfærdelig svært at sortere nogle, skal vi sige apartheidsbukke fra, hvad der ellers måtte være af får.

Sigsgaard: Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt)s udtalelser, som i øvrigt var i nøje overensstemmelse med en af de sjældne offent-