

[Vivike.]

fektiv bekæmpelse af de forskellige former for forurening.

Jeg er glad for, at socialdemokratiet har genfremsat sit forslag til folketingsbeslutning, som var til behandling her i tinget i forrige samling, og jeg er ked af, hvis regeringspartierne på samme måde som sidste år sylter det. Men jeg synes, jeg blev lidt optimistisk, dels da jeg hørte repræsentanterne for regeringspartierne, dels da jeg hørte indenrigsministeren, som udtalte velvilje over for et udvalgsarbejde omkring dette forslag til folketingsbeslutning. Det vil vel betyde, at det ikke denne gang bliver syltet, men at vi får det til anden og sidste behandling her, inden folketinget bliver sendt hjem engang omkring grundlovsdag. Det håber jeg, og skulle jeg blive skuffet, fordi man igen sylter dette beslutningsforslag, må jeg jo håbe på, at vi får en socialdemokratisk regering, og håbe, at det så bliver gennemført. Jeg må jo nøjes med at håbe, for jeg kan ikke glemme, at Københavns kommune, som i et par menneskealdre har haft et socialdemokratisk flertal, den dag i dag leder over 90 pct. af sit spildevand urensset ud i Øresund. Men socialdemokratiet vil få SF's fulde støtte til at få gennemført de ting, der indeholdes i beslutningsforslaget.

Jeg synes ikke, regeringen har gjort nok, selv om jeg skal indrømme, at den har gjort noget. Vi har fået nedsat et forureningsråd, og det er godt. Der er fremsat forslag om forbud mod engangsemballage, og det er også godt. Der er kommet kontrol med olietankene. Men jeg synes, man kunne have gjort mere, og jeg synes også, der gøres for lidt ude i kommunerne. Der gøres noget, det skal indrømmes. Man laver rensningsanlæg i hvert fald i en hel del kommuner, men det er almindeligvis totrinsanlæg, altså mekanisk-biologiske, og de er ikke effektive nok; vi må have det kemiske trin på også. Men kommunerne har jo den undskyldning, at det er dyrt — og det er rigtigt — og at de mangler penge. Derfor er det, socialistiske folkeparti mener, at staten bør finansiere oprettelsen af rensningsanlæg for kommunerne, for gør staten ikke det, vil det være mange, mange år, inden vi får de effektive rensningsanlæg. Det kan jo være ligegyldigt for borgerne, om de skal betale rensningen

af vand over statskatten eller over kommuneskatten, og det kan det alligevel ikke, fordi statskatten er progressiv, og det er kommuneskatten ikke. Hvis staten finansierer oprettelsen, bliver byrderne altså mere retfærdigt fordelt.

Jeg synes, der er talt meget om forurening, men jeg synes, der nøles for meget. Vi mener, der skal handles og handles hurtigt på de områder, hvor vi ved, hvad vi har med at gøre. Det betyder ikke andet, end at vi selvfølgelig fortsat må forske og finde ud af noget mere.

Sigsgaard: Det fremstilles altid, som om alle er enige om, at forurening bør bekæmpes, og hvordan det skal ske. Hvis nu alle var så enige, ville der nok også ske noget mere, end der sker. Men som alle ved, sker der næsten ingenting, og det til trods for at vi ved, at mange mennesker dør hver dag på grund af forureningen, og at der kun kan eksistere liv på jorden i en kortere tid, hvis der ikke gribes ind.

Når der alligevel ikke gribes ind, hænger det sammen med, at forureningsproblemet er en følge af den måde, industrialiseringen foregår på under kapitalismen. Socialdemokratiet siger i bemærkningerne, at forureningsproblemet er en følge af industrialiseringen i sig selv. Det er jeg uenig i. I vores samfundssystem produceres der de varer, der giver den største profit. Menneskers behov tages der ikke så meget hensyn til. Boliger mangler vi, parfume har vi nok af. Profitten går også forud for menneskers behov for frisk luft, rent vand og ro. Cementindustrien og oliebranchen tjener faktisk på at forurene vore omgivelser, og samtidig bliver mange syge af tilsviningen. Men industrien er stærkere end dem, der bliver syge, og derfor er det svært at få gjort noget ved forureningen.

Der er ingen modsætning mellem staten og industrien, i hvert fald ikke nogen større modsætning. Også for regeringen går økonomisk vækst, dvs. profithensynet, forud for sundhed. Statens udgifter skal nu skæres ned af hensyn til betalingsbalancen og konkurrenceevnen, og det betyder, at der ikke i finanslovsforslaget er afsat noget særligt til forureningsbekæmpelse. Forureningsspørgsmålet er altså på grund af den kapitalistiske