

[Svend Haugaard.]

lovgivning. Men det er jo et ansvar, som vi i hvert tilfælde nok må dele, og en forsømmelse, som ikke kan lægges denne regering til last.

Der er sket meget, som vi har hørt det fra ministerens side: forureningsrådet er meget langt fremme med sine undersøgelser, en kortlægning af hele den forurening, der er sket, på landsbasis. Det kunne nok være ønskeligt, at nogle af kommunerne havde været lidt kvikkere til at svare, men efterhånden har man da et kort over det. De 28 tekniske udvalg har fået midler til deres arbejde og er derfor nu langt fremme, således at der snart kan ventes betænkninger fra de fleste af dem. Nu er hygiejnekommissionen lige ved at være færdig og kommer bl. a. med et forslag om landsomfattende sundhedsregler og, så vidt jeg forstår, også med forslag om amtssundhedskommissioner. Vi kunne måske i mellemtiden minde de lokale sundhedskommissioner om, at de godt kunne bruge de lokale beføjelser lidt stærkere, end de gør.

Der er også givet midler til de første kurser på Danmarks teknika og på Ingeniørakademiet, og der er udarbejdet undervisningsplaner, sådan at forureningsbekæmpelsen kan blive et fast led i den tekniske undervisning fremover.

Ligeledes er man i gang med at undersøge, hvilke forskningsområder der er mest grund til at tage fat på, hvilken prioritering de skal have, og man er i gang med at koordinere forskningen, herunder også at få kontakt med international forskning på en sådan måde, at man er i stand til at udnytte de erfaringer, man har gjort andetsteds. Og medens alle disse undersøgelser er sat i gang, er der dog kommet en del lovgivning, som vi hørte det fra ministerens side, og som jeg ikke skal gentage. Jeg synes, at det som helhed må siges at være en god start. Det, det gælder om nu, er at holde fast ved tempoet.

Vedrørende det foreliggende forslag skal jeg ikke gå meget i detaljer, men der er dog

lige et par ting, som jeg vil nævne. Det ene er spørgsmålet om et centralt forsknings- og informationsinstitut. Jeg vil sætte et spørgsmålstegn ved det første, den centrale forskning. Det er jo sådan, at forskning på forureningsområdet vil komme til at berøre hele det tekniske spektrum fra a til z, og det vil næppe være rigtigt at trække enkelte dele ud af deres tekniske helhed og gøre dem til genstand for en central forskning.

Derimod er jeg enig i, at der i høj grad er brug for en informationsvirksomhed. Jeg vil f. eks. gerne pege på, at ikke mindst kommunerne har brug for et sted, hvor de kan gå hen og virkelig få rådgivning med hensyn til rensningsanlæg. Nu ligger det jo sådan, at der på det punkt i øjeblikket er meget nyt på vej, og det er noget, man står meget usikkert over for, men netop derfor er der grund til at få det udforsket og undersøgt, sådan at vi får den bedst mulige løsning.

Jeg vil også gerne drøfte en koordinering af administrationen og drøfte den måde, man administrerer beslutningerne på, men også det forstår jeg er under forberedelse, så vi kan forvente, at det ret hurtigt tages op.

Den anden detalje, jeg vil nævne, er spørgsmålet om svovl i brændselsolien. Jeg har indtryk af, at der må være opstået en fejl i forslaget, en kommafejl, eller hvad det nu er, for med hensyn til fuelolien må jeg dog sige, at det svovlindhold, der tillades her generelt for hele landet, er halvt så stort som det, man tillader i Stockholm, og  $\frac{1}{5}$  af det, man tillader i den øvrige del af Sverige. Det turde måske nok være lidt voldsomt at gå frem på én gang, der kunne nok være grund til at tage visse geografiske hensyn. Vi, der lever i det vestlige Jylland, har en fornemmelse af, at vi, når vi kommer bort fra København her om fredagen, har den friske blæst til at rense luften for os. Skal vi ikke starte med kravene til København i første omgang og så graduere dem i forhold til det klima, der i øvrigt er i andre dele af landet. Vi får tilstrækkeligt med opgaver, vi kan forløfte os på endda. I øvrigt ligger det sådan, at vi vel med forvent-