

[Gerda Møller.]

de nyindregistrerede diesel- og benzindrevne motorvogne. Der er også udstedt skærpede anordninger om de nedgravede olietanke med henblik på at beskytte jorden og grundvandet.

Det var luftens område, det var vandets område, det var støjen, men man har også, som indenrigsministeren netop var inde på, taget fat på hele levnedsmiddelområdet.

Man kan altså ikke sige, at der ikke er handlet på alle områder, så om det foreliggende forslag til folketingsbeslutning kan bevirke en yderligere aktivitet fra regeringens side, er vel nok tvivlsomt.

I øvrigt må man efter min mening også være helt sikker på, at alle problemerne er grundigt undersøgt, før vi træffer de nødvendige foranstaltninger, således at vi ikke træffer vore beslutninger på et forkert grundlag, hvorved de får en helt anden virkning end den tilsigtede, således som det jo også kom til udtryk fra et par af de eksperter side, der var med i paneldiskussionen i radioen for nylig.

Det er ikke, fordi vi har mistillid til det af socialdemokratiet nedsatte forureningsudvalg, men når nu regeringen har nedsat et forureningsråd, som har inddraget henvendte 100 forskere, teknikere og andre sagkyndige i arbejdet for på alle områder at få det så godt som mest forsvarlige grundlag for de meget vidtrækkende afgørelser også af økonomisk art, der skal træffes, så må det efter vor formening være det rigtigste at afvente resultatet af dette arbejde, så meget mere som vi jo stadig får og har fået løbende resultater fra rådet, resultater, som har dannet baggrund for de allerede fremsatte lovforslag og trufne foranstaltninger.

I forhold til forslaget fra sidste samling er der kommet et par nye detailpunkter ind, først og fremmest om forbud om overflyvning af dansk territorium med overlydspasagerfly, begrundet såvel i støjgenerne som i luftforureningen. Efter min mening vil det ikke være rigtigt på grundlag af de oplysninger, der hidtil har været fremme, at tage stilling til, om vi skal have et sådant forbud, men vi har i den konservative gruppe naturligvis ikke noget som helst imod, at spørgsmålet er blevet rejst, så det kan blive grundigt undersøgt. I Jyllands-Posten fra i lørdags kan man læse, at Danmarks førende

støjekspert, professor Fritz Ingerslev, jo heller ikke er helt sikker på, at et forbud er rigtigt, men han kan da have ret i, at vi må have vor stilling gjort op i tide, således at vi har truffet vore forholdsregler, før de super-soniske fly er her.

Hellere end af forbud vil jeg erklære mig som tilhænger af det forslag, som på svensk initiativ er ved at blive fremsat i Nordisk Råd, og som jeg i øvrigt selv har erklæret mig villig til at skrive under på. Det går bl. a. ud på at indføre forbud mod, at civile overlydsfly overflyver bebyggede områder i en sådan højde, at lydbraget når ned til jorden, samt søger at få internationale undersøgelser i stand dels om lydbragenes virkning over havet, dels om udfærdigelse af bestemmelser for overflyvninger af havet. Det giver også håb om at nå frem til et fællesnordisk standpunkt med hensyn til disse fly, og det synes jeg er af en vis betydning.

De øvrige detaljer i forslaget skal jeg ikke komme ind på her, men vil henholde mig til, hvad mit partis ordfører sagde under førstebehandlingen af forslaget i sidste samling.

Der er dog en ting, der nok kan undre, og det er, at der ikke i forslaget, er et ord om tobaksrøg og især cigaretrykning, som ifølge bl. a. Verdenssundhedsorganisationen og en af vore egne eksperter herhjemme, dr. Errebo-Knudsen, siges at være et af de mest alvorlige forureningsproblemer. Efter de oplysninger, som offentlige publikationer giver, skulle der herhjemme dø ca. 5.000 mennesker årlig af tobakssygdomme, og der mistes en million arbejdsdage. Endelig siges cigaretrykningens levealder at blive forkortet med 6 år i forhold til gennemsnitslevealderen.

Ligesom det har vist sig, at der protesteres mod bilkørsel i den indre by af mennesker, der selv kommer kørende til demonstrationen i egen bil, er det jo ofte sådan, at folk, der taler så meget om luftforurening, samtidig godt kan stå og puste andre ind i ansigtet og også være med til at forurene luften i f. eks. offentlige transportmidler; derfor synes jeg, det havde været rimeligt, om man også havde taget det problem med ind i forslaget.

Her som på de fleste forureningsområder gælder det, at der må oplysning og atter oplysning til. Godt nok er offentligheden mere interesseret end tidligere, men der er