

[Haustrup Clemmensen.]

meligheder, end der var før. Men jeg vil meget gerne understrege, at enhver, der læser de tabeller, der er optrykt som bilag til udvalgets betænkning, må erkende, at den ordning, man nu er nået frem til, simpelt hen ikke kan blive den endelige. Jeg vil gerne understrege, at der, så vidt jeg kan bedømme det, hverken er partipolitisk uenighed om at konstatere, at den nuværende ordning ikke lader sig opretholde, eller i ønsket om at finde frem til en bedre ordning. Jeg er helt overbevist om, at det ene parti ikke i forhold til det andet kan sige: hør, vi vil løse problemet, de andre gider ikke.

Derfor er det et spørgsmål om at finde frem til en bedre ordning. Den socialdemokratiske ordfører skitserede her én mulighed, som også er nærmere belyst i tabellen, spørgsmålet om at ændre 60 pct. til 30 pct.

Men under alle omstændigheder må man også dér tage visse hensyn til, hvor meget en sådan ordning koster. Det kan i en tid, hvor der på andre områder med rette er enighed om at være overordentlig tilbageholdende med statens stigende udgifter, naturligvis ikke være ligegyldigt, hvor mange hundrede millioner kroner en sådan ordning koster.

Jeg synes også, der kan være grund til at pege på det andet argument — jeg tror, den socialdemokratiske ordfører var lidt inde derpå — spørgsmålet om, hvordan andre borgere med tilsvarende bruttoindkomst skattemæssigt bliver behandlet. Vi ønsker alle at stille vor ældre medborgere overordentlig godt, men vi ønsker vel også, at andre borgere med tilsvarende indkomster og mange gange måske med et endnu større udgiftsbehov, også bliver behandlet rimeligt. Disse spørgsmål må indgå i overvejelserne, men også jeg vil gerne takke for det tilsagn, vi har fået fra finansministeren og socialministeren om, at man vil arbejde videre med disse problemer. Vi er overbevist om, at det ikke blot er en i almindelighed holdt udtalelse, men at der bør og skal arbejdes videre med disse ting for at finde frem til en bedre ordning end den nuværende.

Jeg vil derefter gerne sige, at vi fra det konservative folkepartis side gerne vil opfordre til at stemme for ændringsforslagene

med undtagelse af det ene ændringsforslag, der er stillet af mindretallet. Vi mener, det er noget for vidtgående.

Jeg tror, alle er enige om, at den ordning, der nu bliver gennemført vedrørende de meget omdiskuterede kørselsgodtgørelser, er et naturligt fremskridt. Jeg vil gerne i den forbindelse for at forebygge misforståelse understrege, at det ikke betyder, at enhver kørselsgodtgørelse, ligegyldig hvor voldsom den eventuelt er, er skattefri. Det må stadig være således, at ligningsmyndighederne har pligt til på grundlag af arbejdsgivernes oplysningspligt at konstatere, om disse ydelser fuldt ud kan anses for medgået til den pågældende udgifts afholdelse. Men vi mener altså, at der her er fundet frem til en bedre ordning, og vi hilser med glæde, at den træder i kraft allerede fra 1. januar 1971.

Jeg tror også, alle er enige om, at den ordning, der nu er fundet frem til vedrørende personfradrag ved en ægtefælles død, er langt bedre end den hidtidige. Også her er der tale om en klar forbedring.

Jeg synes, vi må sige, at udvalgsarbejdet har resulteret i, at nogle urimeligheder er fjernet, og i en konstatering af, at der endnu er ting, der bør ændres. Jeg er glad for, at der intensivt arbejdes videre med disse ændringer.

Jens Foged: Det er jo ganske interessant at lægge mærke til, hvilken enighed der har været i kildeskatteudvalget. Man er lige ved at kunne sige, at der hersker julestemning over for forslagene. Der er opnået bred enighed om de allerfleste ting, og det er jeg tilfreds med.

Jeg kan dog ikke lade være med at minde gamle dage, da vi snakkede om, at ligningsloven blev ændret hvert år, og at det var meget uheldigt for skatteyderne, for de vidste ikke rigtig, hvor de var henne. Men nu skulle vi have kildeskat, og så ville alt blive helt anderledes. Alligevel ændrer vi på ligningsloven og på kildeskatteloven hvert år. Jeg håber, at det sådan set er indkøringen, der er lidt vanskelig, og kun indkøringen, så vi virkelig kan nå frem til den ønsketilstand, vi har snakket om skulle opstå med kildeskat. Jeg har desværre mine tvivl i så henseende. Men det kulegravningsarbejde, der har fundet sted i udvalget, mener jeg er ganske gavnligt, og det har også været med