

[Ministeren for offentlige arbejder.]

for, at jeg egentlig godt forstår stillingen, for sandheden er jo den, at dette skal ses i sammenhæng med en anden og større sag, nemlig hele forholdet til kommunalreformen, byrdefordelingen og opgavefordelingen, og hvis der ikke er politisk enighed om hovedsagen, kan man jo ikke forvente af oppositionen, at den for et enkelt område, som er et led heraf, kan tage andet end en mere principiel holdning, sådan som den også er kommet til udtryk. Jeg har den lille private fornemmelse — jeg håber ikke, den er forkert — at det i og for sig først og fremmest er det, det drejer sig om, men selve de bestræbelser, der ikke er afsluttet, og som man må vente med at bedømme, til man kan se det hele i sammenhæng, for at få en ændret ordning på alle disse ting og dermed også et større sammenfald mellem beslutningsmyndighed og betaling, er — det har jeg da fået indtryk af også fra udvalgsarbejdet — ikke fremmed heller ikke for oppositionen, men jeg forstår meget vel, at man ikke kan give konkret tilslutning i det foreliggende tilfælde.

Arne Larsen: Jeg skal da kun bekræfte over for ministeren, at det er fuldstændigt rigtigt opfattet. Det er vort partis stillingtagen til byrdefordelingsloven, som selvfølgelig influerer på dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst og lovforslagets tekst i den således ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der ikke foreligger betænkning, skal jeg lade det næste punkt på dagsordenen udgå.

Man gik derefter til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udenrigstjenesten.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 56) findes i tidenden sp. 1421, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 619).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til udetillægsnævnet (i stedet for Jørgen Jensen).

(Jfr. tidenden sp. 2048).

Valgt blev: *Langkilde.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til Danmarks Nationalbanks repræsentantskab (i stedet for Jørgen Jensen).

(Jfr. tidenden sp. 2048).

Valgt blev: *Ellen Strange Petersen.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Kjær Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren redegøre for baggrunden for anklagemyndighedens skærpede kurs over for anholdte demonstranter — en skærpelse, der bl. a. er kommet til ud-