

[Horn.]

har ministeren givet udtryk for at han er villig til. Ændringsforslaget til § 7 under nr. 3 er udtryk for ministerens forståelse for udvalgets synspunkter; idet det foreslås, at loven skal til revision i folketingsåret 1973-74. Så får man hen ad vejen mulighed for at finde ud af, om ikke vi skal tilpasse os den produktionsudvikling, som giver høj beskæftigelse — det må vel alle lægge vægt på — i resten af dette århundrede, som jo er anderledes end tiden efter 1913 og 1920. Der er måske mange, der ikke rigtig har forstået det, men sådan er vilkårene i en ekspansiv verden, som vi kender den.

Ændringsforslaget under nr. 2 er i og for sig udtryk for samme synspunkter. Man vil tilstræbe, at organet kan få en så effektiv ledelse som muligt, og derfor stilles dette ændringsforslag, som muliggør tidsbegrænset ansættelse af den øverste chef. Det er noget, man i England har haft gode erfaringer med gennem mange årtier, og selv om der kan være mange ideer, man ikke skal hente fra England, så er her en idé, som efter vor formening er meget nyttig.

Endelig har udvalget været inde i lange drøftelser — eller i nogle drøftelser; må jeg vel hellere sige — om den eller de vedtægter, som skal fastsættes af det nye organ, samt om vurderingen af de aktiver, som til sin tid skal indgå i selskabets virksomhed. I betænkningen er alle disse problemer og en række flere, som ikke er nævnt her, beskrevet nærmere.

Nu skal man altid være forsigtig med, at folketinget begynder at blande sig i administrationen, og derfor har vi valgt den udvej — og fået ministerens tilslutning hertil — at følge en skik, som er indført her i folketinget efter 1950, at udvalget arbejder videre med de ting, som man ikke føler er helt afklaret. Vi er her i den heldige situation, at det er et stående udvalg, så det ikke strider mod visse regler, som man ellers påberåber sig denne sag vedrørende. Vi vil altså få mulighed for at følge denne udvikling.

Jeg kan ikke tilbageholde min undren

over, at pressen har fremstillet de seneste forhandlinger i denne sag på en vildledende måde over for befolkningen. Der vil være mange gamle rigsdagsreferenter, som ville vende sig i deres grave, hvis de så deres efterfølgere behandle en sag på en sådan måde. Det kan ikke være rimeligt at fremstille tingene direkte vildledende — og det må jeg gå ud fra det er gjort — eftersom de, der beskæftiger sig med det, har haft mulighed for på grundlag af det materiale, der har foreligget, at fremstille tingene korrekt. Men det er jo somme tider, at det politiske tager overhånd, og det har det tilsyneladende gjort i denne sag.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale, at vi vedtager de ændringsforslag, som er stillet af ministeren med udvalgets tilslutning, og i øvrigt at lovforslaget vedtages ved anden behandling.

Stæhr Johansen: Jeg kan med det samme sige, at vi fra mit partis side helt kan tilslutte os de ændringsforslag, der foreligger. Men jeg kan alligevel ikke undlade her ved anden behandling at komme med enkelte bemærkninger om den principdrøftelse, som har fundet sted i udvalget, og som man vel kan sige at ændringsforslagene er et udtryk for.

Ved første behandling af det foreliggende lovforslag understregede jeg kraftigt, at hensigten med dette lovforslag var at skabe en effektiv og slagkraftig organisation af kommercielt tilsnit og med en betydelig dispositionsfrihed i relation til de bevilgende myndigheder. Jeg vil gerne understrege, at denne målsætning har vi også her ved anden behandling, fordi det er meget vigtigt, at den organisation, der nu skal være med til at bygge storlufthavnen på Saltholm samt disponere over Kastrup, hvor der jo stadig væk foretages udvidelser, kan lede det på en sådan måde, at den internationale konkurrenceevne bevares, idet vi ikke må glemme, at der nord for Hamborg bygges en lufthavn, der konkurrencemæssigt kommer til at betyde uhyre meget for den lufthavn, som