

[Finansministeren.]

tægterne, vil B-skatteyderne blive hårdere ramt ved den metode, der anvendes, mens A-skatteyderne får nedsat deres skat i takt med de faldende indtægter. Stiger de, får B-skatteyderne formentlig i de fleste tilfælde en lille fordel, som man så altså kan forsøge at fjerne ved en revision i årets løb, hvilket dog nødtigt skulle blive en del af selve systemet.

Til hr. Poul Dam vil jeg sige, at jeg kender godt hans konkrete spareforslag. Jeg ved, at han har et almindeligt svar på ethvert spørgsmål vedrørende spareforslag, og det er, at forsvarsbevillingerne kan spares.

Hr. Poul Dam var inde på problemet om, at det er betænkeligt at indføre kildeskat under en højkonjunktur. For det første var jeg glad for, at hr. Poul Dam kaldte det en højkonjunktur, det var første gang, vi fik en indrømmelse, om end den var ret indirekte, af, at det ikke står så forfærdelig skidt til herhjemme, som man ellers mener. Men det skulle være betænkeligt at indføre kildeskatten på dette tidspunkt. Jeg tror i det hele taget, at det var betænkeligt at indføre kildeskat, men hr. Poul Dams holdning over for mig, hvis jeg havde udskudt den på grund af højkonjunktoren, tror jeg ikke ville have været særlig venlig, for slet ikke at tale om hr. Lysholt Hansens eller hr. Grünbaums holdning. Vi skulle jo i gang med denne opgave. Det var en vedtaget beslutning, og vi kunne ikke gøre den afhængig af, om vi havde gode eller dårlige tider. Jeg er næsten tilbøjelig til at tro, at hvis vi havde haft dårlige tider, så ville der have været andre synspunkter, der talte imod at indføre kildeskatten. Vi måtte altså hoppe ud i det, og vi har fået vores problemer med den. Det har vi alle fået, og et af problemerne er denne sondring mellem B- og A-skatteydere. Men der har jo ikke været noget forslag eller nogen tanke om at ophæve denne sondring, der har ikke været nogen tanke om, hvordan man f. eks. kunne praktisere A-skatteydernes system på B-skatteyderne. Jeg ved da godt, at før vi fik kildeskat, ville alle over i gruppen A-skatteyder, for det var så rart at få trukket osv., men fra det øjeblik vi fik kildeskatten, har alle villet være B-skatteydere, så er man

kommet rendende i min modtagelsestid, og der er kommet henvendelser til finansministeriet, om ikke man kunne blive B-skatteyder. Det er ligesom blevet et statussymbol i Danmark at være B-skatteyder, at have fået sine oprikker eller hulrikker, eller hvad det hedder, at gå rundt og vifte med i stedet for et gement procentkort.

På spørgsmålet om, hvorvidt restskatteerne er medregnet i budgettet for 1971-72, kan jeg oplyse, at de er medtaget i § 1, og derfor er det ikke rigtigt, når fru Hanne Reintoft og hr. Kai Moltke påstår, at det reelle overskud er 6½ milliard kr. Det er det ikke.

Hr. Kai Moltke var inde på problemet om boligrenten i 1971-72, hvor renteniveauet skulle være, og jeg må sige, at hvor renteniveauet skal være, er ikke noget en regering kan bestemme. Spørgsmålet er, hvor det kommer til at ligge, og hvis vi følger den forelagte finanspolitik, har vi en chance for, at det kommer til at ligge noget lavere, end hvis vi forkaster den finanspolitik, der her er forelagt.

Stigningen på Grønlandsbudgettet er i det kommende år på 19 mill. kr., og det vil sige, at Grønlandsministeriets budget stiger til 557,6 mill. kr. Jeg vil da gerne sige her, at jeg synes, det er et betydeligt beløb, der hermed anvendes af statskassens midler for at udbygge Grønland og skaffe Grønland den bedst mulige stilling inden for det danske rige.

Hr. Knud Hertling spurgte, om genbevillingscirkulæret også gælder for Grønlandsministeriet. Det gør det. Hr. Knud Hertlings betragtninger i går gik jo først og fremmest på spørgsmålet om, hvorvidt Grønland skulle have en ligestilling med det øvrige folk, og hvis man vil have ligestilling, må man også tage ligestillingens vilkår, det er nu engang en kendsgerning, at alle ministerier, alle styrelser, altså også Grønlandsministeriet, rammes af, at genbevilling ikke kan finde sted af de i dette år sparede anlægsbevillinger. Anden trøst kan jeg altså ikke give hr. Knud Hertling. Selv om han siger, jeg er trøsterig, er der måske ikke så megen trøst at hente i dette, men jeg kan altså ikke se, at vi kan lave særregler for Grønlandsministeriets vedkommende i denne sag.