

[Damsgaard.]

fremkommer der andre forslag, som opfylder den samme nødvendighed, er vi naturligvis åbne for forhandling om dem, sådan som det alt er sagt af de to ministre.

Jeg bemærkede egentlig ikke i går i hr. Lysholt Hansens tale sådanne forslag, men de er ligesom ved at sive frem nu, og der kan jo komme flere efterhånden i det videre arbejde. Jeg må indrømme, at i forhandlingen i aftes i tv havde hr. Lysholt Hansen fået den lyse idé og også foreslået, at vi kunne afskaffe filosofikum. Jeg har aldrig lidt under savnet af ikke at have sådan en ting, så det kan man måske overveje. Men jeg ved ikke, hvor meget der er i det forslag. Nu kom der så nogle andre bidrag her i dag, så jeg forventer egentlig, at vi i finansudvalget under vores sædvanlige grundige arbejde vil finde adskillige hundrede millioner kr. som besparelser ud over dem, det er lykkes regeringen og dens partier at finde, inden vi er færdig med gennemgangen af finanslovsforslaget.

Derimod bemærkede jeg et par forslag i det ærede medlem hr. Poul Dams tale. For at en forkert opfattelse ikke skal brede sig, må jeg dog sige, at hr. Poul Dam har overdrevne forestillinger om den sociale administrations udgifter og besparelsesmuligheder. De samlede udgifter inden for centralstyrelser og direktorater, nævnt m.v. ligger på mindre end en tredjedel af de 2 milliarder kr., som hr. Poul Dam nævnte. Vi skal selvfølgelig forenkle og rationalisere administrationen på dette som på andre områder; det er vi da også i gang med, bl. a. gennem den nye socialreform, men de 2 milliarder kr., hr. Poul Dam nævnte, omfatter ikke blot administration, men også så vigtige områder som rådgivning, behandling, pleje og omsorg, og det er næppe dér, hr. Poul Dam ønsker at beskære.

Jeg er i øvrigt enig med hr. Poul Dam i, at de virkelige sparebestræbelser skal ske i den langsigtede planlægning. Jeg nævnte noget om det i går, og jeg vil gerne sige, at der tidligere nok har været for stor tilbøjelighed til at se fremtidige udgifter i for kort perspektiv. Jeg skal ikke påstå, at støvsugerformen er den ideelle, men jeg tror, den kan have sin væsentlige betydning som en tilskyndelse for de enkelte styrelser til at være omkostningsbevidste og at vurdere udgifts-

stigninger og fremtidige udgifter — om muligt, må jeg hellere føje til — mere realistisk.

Hr. Poul Dam var også i sin tale inde på, at lovgivningen skaber såkaldte velerhvervede rettigheder. Ja. De problemer, det kan volde for en rimelig indplacering af nye opgaver, har venstre ved forskellige ordførere tidligere været inde på, og jeg var det også i min tale i går. Jeg vil gerne fremføre den tanke, at vi som princip fastslår, at ingen udgiftslov kan være i kraft over 5 år, uden at den på ny skal tages op i folketinget og så at sige vejes over for de nye opgaver. Naturligvis har folketinget en sådan ret allerede nu til at tage gamle love op og veje dem over for nye behov, men netop over for de såkaldte velerhvervede rettigheder kunne et sådant princip bidrage til en prioritering, der gav det nye lige så gode vilkår som det gamle og etablerede.

Der er endelig fremsat et dagsordensforslag om bortfald af al moms på fødevarer. Bortset fra de statsfinansielle virkninger så blev problemer om at udskille varegrupper fra mømsen, så vidt jeg ved, indgående behandlet, dengang man i sin tid vedtog at gennemføre moms. Det er altså drøftet.

Den rent finansielle side tilsiger mig også, at det er et meget dårligt forslag, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod det.

Grethe Philip: Jeg havde allerede i går i mit indlæg nogle bemærkninger om den såkaldte „støvsugerbande“'s virksomhed. Jeg tror efterhånden, hele spørgsmålet er blevet klart belyst både fra ordførernes og fra finansministerens side, og jeg tror, det må være tydeligt for alle, at der i hvert fald ikke parlamentarisk set ligger noget ukorrekt i det, der er foregået; det må snarere betragtes som en fortsættelse af en sædvane herinde i folketinget.

Men jeg vil gerne slå fast, at vi med de ting, vi er kommet frem med via disse overvejelser om besparelser; ikke i detaljer står mere bundet fra regeringspartiernes side, fra de enkelte folketsmedlemmers side, end vi gør med de andre forslag, der fremsættes. Deri ligger jo også, at der må være muligheder for åbne drøftelser i hvert fald om detaljer. Derimod er det samlede sigte med gennem sparebestræbelser og nedsættelser på visse udgiftsposter, i hvert fald i forhold til de budgetterede udvidelser, at nå frem til en