

[Finansministeren.]

om noget sådant ville ske. Jeg kan sige, at det vil det ikke.

Han stillede også spørgsmål om boligministeriets bevillinger til tilskud til gårdrydninger og udtalte, at en bevilling på 12 mill. kr. var skåret ned til 0. De 12 mill. kr., som hr. Sigsgaard nævnte, må være det beløb, som boligministeren i henhold til boligbyggelovens kapitel VII i hvert finansår kan give tilsagn om at yde som lån både til ombygninger og moderniseringer og tilskud til gårdrydninger. Jeg kan herom oplyse, at der i mange år ikke har været ansøgninger om sådanne lån og tilskud, og der er derfor ikke på finansloven bevilget noget beløb hertil, alene bortset fra 100.000 kr. til tilskud til gårdrydninger. Der har imidlertid stadig ikke været ansøgninger om tilskud til gårdrydninger. Derimod har boligministeriet modtaget et par ansøgninger fra provinsen om lån til ombygninger, og disse ansøgninger har ikke kunnet imødekommes. De pågældende ombygninger var i øvrigt ikke led i nogen sanering.

Jeg vil derefter gerne gøre nogle generelle bemærkninger til oppositionsordførerne.

Da jeg lyttede til deres fortrinlige indlæg i går, faldt det mig ind, at en stor del af de indvendinger, de havde over for både skatteproblemerne, skattesystemet og for beskatningen samt regeringens økonomiske politik, hvilede på en meget kraftig og kras kritik af kildeskatten. Vi står i dag ved finanslovdebatten i det første år, efter at kildeskatten er blevet indført. Enhver ved, hvem der ivrede mest for kildeskattens indførelse her i landet. Initiativet og trykket for at få denne igennem kom ikke fra de nuværende regeringspartier, tror jeg roligt man kan sige.

Hvad var det da, man bebrejdede regeringen? Det var for det første, at vi i år har et mere usikkert indtægtsskøn, end man har været vant til ved finanslovforhandlinger, og at vi havde ændret skønnet i opadgående retning et par gange i løbet af det sidste finansår. Ja, det er en svaghed, at vi ikke kan skønne over indtægterne med samme præcision, som vi kunne tidligere. Men hvis man spørger, om det er, fordi de, der beregner disse tal, er blevet mindre kompetente, end de var tidligere, må jeg sige, at det er det ikke. Det er, fordi vi har lavet et skattesy-

stem, der gør det vanskeligere at skønne over indtægterne i statskassen, meget vanskeligere, og som derfor gør, at man hyppigt må revidere skønnet — især i et år, hvor indtægtsstigningerne viser sig at blive kraftigere, end man havde forventet ved årets indgang.

Så kan man sige, at vi burde have forventet større indtægtsstigninger i 1970. Men de, der lyttede til finanslovdebatten i fjor f. eks., eller i foråret ved anden og tredje behandling, vil sikkert give mig ret i, at oppositionen i hvert fald ikke sagde, at vi ville få en så voldsom indtægtsstigning i løbet af 1970. Oppositionen spåede tværtimod, at vi ville få nedgang i indtægterne, at vi ville få arbejdsløshed og stagnation, og at tingene ville gå i stå her i landet. Tværtimod har vi altså oplevet et år, hvor indtægterne og forbruget er steget ud over de prognoser, vi kunne opstille, da finanslovsforslaget for i fjor blev udarbejdet i sommeren 1969.

Jeg synes, man må forstå, at hvis man vil have et kildeskattesystem, er en af svaghederne ved det, at statens indtægter stiger og falder med de løbende stigninger eller fald i befolkningens indkomster.

Det næste, der blev sagt imod regeringens politik, var, at initiativet lammes af denne politik. Nu kan man vel sætte et spørgsmålstegn ved selve dette, om initiativet egentlig er lammet. Men det, som i hvert fald hr. Lysholt Hansen pegede på, var de høje marginalprocenter. Han fortalte os, hvor farlige de var for initiativet, og det er jo sød musik i mine øren. Jeg mener selv, jeg har været inde på betragtninger af tilsvarende karakter tidligere. Men jeg mener også, at man så må stille sig selv det spørgsmål: vil man have et skattesystem, hvor man tager pengene, så snart de indtjenes, dvs. at hvis man har overarbejde eller ekstraarbejde, får man skatten med det samme. Det andet spørgsmål, man må stille sig, er: vil man have et skattesystem, hvor der er en progression? Forholdet er jo det under kildeskattesystemet, at progressionen sætter ind ret hurtigt og med det samme, når indtægten erhverves.

Den høje marginalskat kan man komme til livs ved at dæmpe progressionen i indkomstbeskatningen eller ved at opgive et kildeskattesystem, som kræver øjeblikkelig