

[Kjeld Olesen.]

behandling fra alle mulige sider i salen. Jeg har, når vi har haft lejlighed til mere offentligt at drøfte disse ting, sagt: nu vel, jeg forudser, at denne første behandling nok kan blive lidt hed, at der vil blive sagt mange ord. Men det afgørende for os er, at vi nu kommer til udvalgsarbejdet. Når ministeren slutter af med at sige, at debatten og mine bemærkninger for ham har været det bedste argument for, at vi skal fortsætte arbejdet i kommissionen, må jeg desværre sige, at det er en bemærkning, der er udtryk for, at ministeren enten ikke har forstået eller ikke har villet forstå det vigtigste i dette her, nemlig — hvad jeg ikke er ene om at mene — at vi ikke kan køre videre med den nuværende ordning. Hvis det var tilfældet, ville ministeren da heller ikke nedsætte en kommission. Spørgsmålet er så bare, hvor meget tidspres der er over det. Der er efter vores mening meget tidspres over dette her. Vi kan ikke vente på en kommissions arbejde. Vi skal med sagkundskaben nå frem til en afklaring, og lad os håbe, at forståelsen for dette vil bedres i den kommende tid.

Kristen Østergaard: Jeg forstår godt, at hr. Kjeld Olesen er utilfreds med min såkaldte bombastiske afvisning af de socialdemokratiske forslag. Hr. Kjeld Olesen gik videre med at sige, at dermed måtte jeg vide, at jeg også afviste venstres debatoplæg. Må jeg sige i den forbindelse, at jeg selvfølgelig ikke skal gentage argumentationen for at afvise socialdemokratiets forslag, men i hvert fald er det primære punkt, at forslagene, hvis de bliver gennemført, vil være i strid med Danmarks NATO-forpligtelser. I sammenligning med det er der på det, der kommer til udtryk i venstres udsendte debatoplæg, og som står for fire navngivne personers ansvar, i hvert fald den kæmpeforskel, at der er styrkeforholdene til forskel. Jeg vil i hvert fald mene, at den forsvarsreform, der gives udtryk for i dette debatoplæg, tager sigte på et forsvar så omfattende, at jeg ikke tror, vi her i Danmark får råd til det. Vort er et debatoplæg, og der er jo en himmelvid forskel på et debatoplæg og så det, socialdemokratiet her præsterer, forslag, der fremsættes i folketinget med henblik på, forstår

jeg, gennemførelse, så snart socialdemokratiet får magt, som det har agt.

Der er visse paralleller med socialdemokratiets forslag i dette debatoplæg, bl. a. tanken om et udbygget lokalforsvar. Men jeg er ret overbevist om, at hvis den undersøgelse af det problem, som jeg ønsker — jeg ønsker nemlig en klarlæggelse, så vi ikke fortsat skal diskutere det — resulterer i, at det er uønskeligt at spendere så store kræfter på noget sekundært, så vil debatoplæggets forfattere også tage det til efterretning, og det går jeg for øvrigt også ud fra at socialdemokratiet vil.

Må jeg endelig sige, at der også er forskel på debatoplægget deri, at når man vil kende venstres aktuelle stilling til disse problemer, skal man ikke gå til debatoplægget, men til de punkter om forsvaret, som er nedfældet i venstres program af september 1970.

Poul Dam: For god ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at hr. Aksel Larsen ikke kunne være til stede under hele denne lange debat og derfor ikke kunne høre hr. Kjeld Olesens bemærkninger. Det er han utvivlsomt meget ked af. Jeg tror, de ville have fornøjet ham ganske overordentligt, men jeg skal referere dem med hele det tonefald, de fremkom i, hvis jeg kan.

Når hr. Kjeld Olesen talte om SF's sædvanlige dogme med hensyn til forsvaret, vil jeg gerne tilføje en enkelt personlig bemærkning. Der er ingen i dette land, heller ikke i denne sal, der i fuldt alvor vil gå ind for et virkelig effektivt forsvar. Det, man går ind for fra alle de forskellige sider, er et symbolsk forsvar, hvormed man kan sige at man opfylder sine forpligtelser. Ingen tror, at forsvaret nytter noget. Vi er de eneste, der tager konsekvensen af dette fælles syn.

Erik Kragh: Hr. Kjeld Olesen bød mig velkommen tilbage til den forsvarspolitiske arena. For at aflive nogen form for mytedannelse må jeg gøre opmærksom på, at jeg i hvert tilfælde ikke selv har opdaget, at jeg har været fraværende fra den. Men der er selvfølgelig, som man ved, visse blade af det lidt mere muntre tilsnit, som holder af at udfinde den slags ting.

Da jeg nu er ved at aflive myter, er der en