

[Hanne Reintoff.]

som vi nu andre steder er med til at tilstræbe en vietnamiseret krig, tror jeg, de forstår.

Det var mere formålstjenligt i øjeblikket at koncentrere sig om at nedsætte tjenestetiden f. eks. til 8 måneder, og vi må ikke glemme, at det endelige mål må være en total afrustning uden behov for værnepligtige. At afskaffe værnepligten til fordel for en frivillig, lejet hær vil betyde en styrkelse af de mest reaktionære kræfter i vores land, og man kan undre sig over, at et parti, der dog endnu behæfter sig med betegnelsen arbejderparti, tør komme med sådan noget. Man har dog dystre erfaringer helt tilbage fra Weimarerrepublikkens skabelse af sådanne styrker.

Det foreliggende forslag vil forstærke forsvarrets antidemokratiske karakter. Det var afslørende, at man, da man efter krigen rensede ud i officerskorpset, i ringere grad udrensende dem, der i besættelsestidens praktiske eksamen havde vist, at de ikke egnede sig til ledere af et dansk demokratisk forsvar — de sidder der nemlig endnu — end dem, der havde vist evner, moralsk styrke og føreregenskaber og dermed vist, at befolkningen kunne stole på dem.

Jeg synes, at folketinget og ikke mindst befolkningen, der betaler, kunne have krav på at få en analyse af vores officerskorps' sociale sammensætning gennem dets forskellige grader. I Sverige har man lavet en undersøgelse, der viser, at 85 pct. af officererne stemmer på det yderste højre, og det vil næppe undre nogen, hvis det forholder sig ligesådan i Danmark. Som bekendt rensedes der ud i hjemmeværnet efter lignende principper som i officerskorpset, men må jeg i øvrigt benytte lejligheden til at takke for dagens oplysning om, at man nu virkelig skal til at kulegrave hjemmeværnet. Vi har som bekendt gjort opmærksom på mange uheldige forekomster i dette korps.

Nu vil man altså bilde os ind, at noget sådant ikke vil gentage sig i en hvervet hær. Argumenterne, man kommer med, er unægtelig tynde, så der må også være en eller anden orm, der gnaver hos forslagsstillerne, siden de prøver at argumentere uden at kunne finde et tilfredsstillende forsvar for deres idé. Det vil nok også være svært at lukke øjnene for den rolle, som hvervede

soldater har spillet og fortsat spiller i verdenspolitikken. Man kan bare tage verdenssituationen i dag og se på de hvervede hære og deres funktion. Jeg synes, man hurtigst muligt skulle tage dette forslag af bordet, hvis man vil behæfte sig med betegnelsen et demokratisk parti.

Man prøver at klare sig med, at man sætte sin lid til dansk ungdom. Det lyder også vældig flot. Man mener, at dansk ungdom vil sikre en sammensætning, en mentalitet, der svarer til det øvrige samfunds. Jeg vil gerne spørge: hvad er det for en ungdom, som man forestiller sig vil strømme til og danne kernen i sådan en hær af lejesoldater? Er det DsU, man venter på? Jeg har ikke just indtryk af, at det er de toner, der lyder i DsU. Er det arbejderungdommen? Er det de unge alvorligt studerende, der skal afbryde deres studier? Er det husmandsbørnene? Jeg har en ganske anden opfattelse af vor tids unge. Jeg har nemlig en helt anden tillid til deres opfattelse af, hvad der gavner Danmarks sikkerhed, og derfor tror jeg, at de også vil gennemskue og afvise dette nye illusionsnummer. Men man løber den risiko, at det bliver helt andre unge, unge med en mindre demokratisk indstilling til samfundet, unge med et ønske om at blive professionelle soldater, der melder sig. Sådan er det nemlig i de andre hvervede hære, og det kan man ikke bortforklare med nogle flasker om; at man har tillid til dansk ungdom,

En nyordning af forsvarret må først og fremmest indébære en demokratisering af forsvarret, og man skulle tro, det var det, man talte for. Men loven om samarbejdsregler i forsvarret er de militære myndigheders forsøg på at tilintetgøre de værnepligtiges modstand mod de herskende forhold i forsvarret. Vi finder samarbejdsordningen helt utilstrækkelig, og vi kan ikke anerkende den som en imødekommelse af de krav, som de værnepligtige gennem mange år har rejst for netop at gøre forsvarret mere demokratisk. Talsmændene er valgt til at varetage deres kammeraters interesser, og de skal have mulighed for at drøfte alle problemer af fælles interesse inden for rammerne af den normale tjenestetid. For at beskytte talsmændene mod officerernes luner — og de er ikke få, det har vi set tydelige beviser på her i efteråret — skal der gennemføres en særlig lov, som beskytter talsmændene. Som