

[Hans Kjør.]

Århus havns stilling efter lovens gennemførelse, skal jeg henstille, at lovforslaget sendes til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

**Jørgen Peder Hansen:** Jeg vil gerne takke udvalgsformanden for de bemærkninger, der faldt her til sidst vedrørende provinshavnene. Jeg tror, vi i alle de politiske partier — det er i hvert fald sket for socialdemokratiet — har modtaget adskillige henvendelser netop fra Århus, og jeg kan sige, at borgmesteren i Århus er interesseret i at få lejlighed til at møde udvalget. Jeg mener, det er rimeligt at give de interesserede i Århus en mulighed for at tale ikke blot Århus', men provinsens sag i forhold til den problematik, der rejser sig på dette vigtige område. Det er det, jeg gerne vil takke udvalgsformanden for at han bemærkede.

**Aksel Larsen:** Ja, jeg har ikke noget væsentligt at føje til, hvad udvalgsformanden her har sagt. Det er rigtigt, at udvalget har afgivet en enstemmig betænkning, og efter vor opfattelse er toldloven og reglerne for toldbehandlingsprocedurer osv. blevet betydeligt rationaliseret. Det vil være et fremskridt at få en toldlov af den art, som der nu foreligger forslag om her til anden behandling.

Jeg kan dog ikke undlade den bemærkning, at dette naturligvis har fået visse følger. Det har bl. a. fået den følge, at man i vidt omfang undgår at oplagre importvarer hos toldvæsenet. De går med det samme ud til virksomhederne, og så må disse senere ordne deres mellemværende med toldvæsenet. Det bevirker, som det også foreligger oplyst dels fra udvalget, dels igennem finansministerens tale ved fremsættelsen af forslaget til finanslov, at erhvervslivet på den måde får en kassekredit på ½ milliard kr. og formentlig en varig kassekredit, idet erhvervslivet i løbet af det første år, denne toldlov er i kraft, på den måde vil få en likviditetsfor-

gelse på ca. ½ milliard kr., og den vil naturligvis være en varig fordel.

Jeg synes, at dette skal siges, også fordi der nu kommer ønske om, at man skal tilgode erhvervslivet eller importørerne i visse egne af landet og tilgode visse havne, sådan som henvendelserne bl. a. fra Århus viser. Jeg tror ikke, det er muligt, hvis man vil have en rationel ordning, at give både i pose og i sæk. Man skal i hvert fald tænke på den betydelige likviditetsfordel, der gives importørerne ved den rationalisering, der gennemføres her.

Endelig kan jeg ikke undlade at sige, at det er mange måneder siden, dette forslag til toldlov kom fra regeringen til folketinget. Folketinget har arbejdet med det i forrige folketingår og har nu arbejdet med det i et par måneder, så det kan ikke være nyt, hverken for provinshavne eller andre, som var interesseret, hvad det var, der her blev foreslået, og hvad der skulle foregå. Derfor er det noget sent, man kommer og henvender sig, så at sige ikke i den ellefte, men i den tolvte time. Naturligvis bør udvalget være villigt til at forhandle med de pågældende, og det vil også ske, men det ville nok være ønskeligt, om havnene og erhvervslivets repræsentanter i andre situationer var lidt hurtigere til at henvende sig med deres måske berettigede ønsker og indvendinger. Nu må udvalget høre, hvad de har at sige, og så tage stilling til det.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg vil gerne takke udvalget for det store arbejde, der er udført ved behandlingen af dette toldreformforslag, som jeg håber vil blive til gavn for det danske erhvervsliv, og som jeg tror vil betyde en virkelig rationalisering i vores toldlovgivning og i toldadministrationen. Jeg vil også gerne takke udvalget og dets formand for den tilslutning, der er givet til de af mig stillede ændringsforslag og til forslaget i almindelighed. Jeg vil endelig erklære, at såfremt udvalget i det fortsatte arbejde skulle få brug for tolddepartemen-