

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til toldlov.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 20) findes i tidenden sp. 385, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 417).

Der var stillet 19 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Hans Kjær: Udvalget har i seks møder fortsat det arbejde, der blev indledt, efter at lovforslaget var fremsat her i tinget i sidste folketingssamling i april måned, og hvorom der er afgivet beretning den 16. september i år.

Der er stillet i alt 19 ændringsforslag. Langt den overvejende del af disse er af rent teknisk eller redaktionel art og var af finansministeren allerede bebudet i fremsættelsen. En stor del af ændringerne går således på en omformning af straffebestemmelserne, og en del af ændringsforslagene er simpelt hen ændringer af toldtariffen, sådan som vi normalt foretager ændringer løbende i folketingsarbejdet. Jeg skal derfor i det store og hele herom henvisne til bemærkningerne i betænkningen samt til det med betænkningen optrykte bilagsmateriale, der, som vi har for skik ved udvalgsarbejde af denne karakter, er ret omfattende, fordi det er af betydning for erhvervslivets forståelse af lovindholdet.

Jeg skal kun gøre nogle bemærkninger på udvalgets vegne om nogle enkelte af ændringsforslagene.

Det første ændringsforslag giver den bemyndigelse til finansministeren, som blev

drøftet ved første behandling af lovforslaget, til med tilslutning fra folketingets toldudvalg at indrømme toldpræferencer for varer fra u-landene. I bemærkningerne til dette ændringsforslag er indeholdt en udførlig omtale af de internationale drøftelser, der er ført og fortsat føres for at nå frem til iværksættelse af den støtte til u-landene, der er målet med disse toldpræferencer, som forhåbentlig bliver en realitet inden længe. Med vedtagelsen af ændringsforslaget og den endelige vedtagelse af lovforslaget vil i hvert fald det lovmæssige grundlag for disse toldpræferencer være etableret her i landet.

Jeg skal yderligere omtale to af ændringsforslagene, nemlig ændringsforslag nr. 5 og ændringsforslag nr. 11, fordi de berører de personalemæssige vilkår.

Ved ændringsforslag nr. 5 udgår af lovteksten den udtrykte, men i realiteten ikke eksisterende sammenhæng mellem erhvervslivets betaling af gebyr for udførelse af toldforretninger uden for den sædvanlige ekspeditionstid og personalets honorering for overarbejde.

Ved ændringsforslag nr. 11 fjernes den direkte sammenhæng mellem bødekassen og dusørbetalingen, ganske på tilsvarende måde som en sådan sammenhæng er fjernet i al anden lignende lovgivning.

Som det også fremgår af betænkningen, er disse to ændringsforslag foranlediget af to spørgsmål, som udvalget har stillet ministeren. Det fremgår af svarene, at bestemmelserne, som de var udformet, efter lønningministeriets opfattelse ikke var forenelige med udformningen af den nye tjenestemandsløve. Ændringsforslagene måtte derfor anses for nødvendige. Men jeg skal på udvalgets vegne fremhæve, som det også fremgår af betænkningen og bilag, at disse ændringer alene tilsigter at etablere det rette lovgrundlag i henhold til tjenestemandsløven, men ikke har noget sigt på at forringe det omhandlede personales rent faktiske aflønningsforhold.

Jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale alle de stillede ændringsforslag og lovforslaget, således ændret, til vedtagelse her ved anden behandling. Men da der efter betænkningens afgivelse er kommet fornyede henvendelser til udvalget, derunder anmodning om foretræde for udvalget vedrørende problemer omkring provinshavnene, især