

[Simonsen.]

af sin forventede fremtidige indkomst. De nævnte engangsydelser i anledning af mandens død gik i så fald fri for skat i alle de tilfælde, hvor udbetalingen var sket eller blot retskrav på engangsydelser var opstået i samme år som dødsfaldet.

Ved kildeskattens indførelse er denne tilstand blevet den modsatte. Nu beskattes enker af efterløn m. v. Ved den skatteansættelse, der skal ske efter mandens død af enker i uskiftet bo — dette omfatter især ægteskaber med mindreårige børn — revideres enkens skattekort ud fra forudsætningen om, at hun har indtjent efterlønnen såvel som den afdøde mands indtægt fra 1. januar i dødsåret. Konsekvenserne er undertiden åbenlyst urimelige for den i forvejen hårdt ramte enke.

Den direkte anledning til mit spørgsmål til ministeren er en konkret sag fra Københavns kommune. I den pågældende sag døde ægtemanden i september 1970, og der udbetaltes 3 måneders efterløn i henhold til funktionærlovens § 8, ca. 13.400 kr. Ved enkens skatteansættelse pr. 2. oktober 1970 fik hun et nyt skattekort med trækprocent på 56. Mandens trækprocent havde forinden været 45 og hendes egen 34 af en beskeden halvdagsindtægt. Trækprocenten på 56 skal anvendes såvel på efterlønnen som på hendes egen indtægt resten af året 1970. Hun er nu alene om at forsørge to mindre børn. Et andragende om bevillingsmæssig skattelempe blev afslået.

Simonsen: Jeg har allerede i den skriftlige motivering anvendt et konkret eksempel som støtte for mit spørgsmål om, hvorvidt ministeren vil overveje at genindføre den ferud for kildeskatteloven gældende adgang til fritagelse for beskatning af efterløn og lignende ved dødsfald.

Jeg kan sige til ministeren, at efter at spørgsmålet er anmeldt, er der kommet yderligere en række eksempler, der understreger nødvendigheden af, at vi får set

nærmere på dette område. Jeg er klar over, at vi her står med en virkning, som selvfølgelig ikke var tilsigtet i og med kildeskattelovens gennemførelse, og jeg håber, at der, når man bliver gjort opmærksom på en sådan sag, vil blive mulighed for at ændre det. Der er her tale om en helt speciel situation, hvor enken står med store vanskeligheder i forvejen, og hvor vi nok må sige, at det kan virke urimeligt at påføre enken ekstra belastninger.

Man kan nok hævde, at den nuværende ordning er logisk, set ud fra et skatteteknisk synspunkt, men jeg vil gerne anføre, at den efter min opfattelse absolut ikke er human, og derfor håber jeg, at ministeren vil være positivt stemt over for at føre os tilbage til den bestemmelse, der var gældende forud for kildeskattelovens gennemførelse 1. januar. Jeg synes, det er vigtigt at slå fast, at der ikke er tale om at indføre en nydannelses. Der er tale om for så vidt at gå tilbage til et system, som vi har haft indtil for 10-11 måneder siden.

Finansministeren (Poul Møller): Vedrørende de mere generelle betragtninger, hr. Simonsen fremførte, kan jeg henvise til mine bemærkninger til hr. Poul Dalsager. Det ville være en nydannelses at ændre systemet, således at indtægtsbeløb, som efter systemet skal beskattes, ikke bliver beskattet, og det er jo det, hr. Simonsen ønsker. Vi skal tilbage til systemet, hvor efterløn og tantieme o. lign. fra den først afdøde i vid udstrækning ikke blev beskattet hos den længstlevende.

Det er her igen sådan, at vi har indrettet et system, som er skematisk og stift, fordi man henlægger administrationen af det til de virksomheder, som udbetaler de pågældende ydelser, mens derimod i gamle dage, da administrationen var overladt til kommunerne, kunne kommunerne ud fra ganske almindelige menneskelige og sociale synspunkter tage de hensyn, man mente skulle tages til en enke, ligesom lovgivningen