

[Lembourn.]

hans sekretær, Uffe Stormgaard, er mere til skade end til gavn for de udenlandske filmfestivaler.“

Så voldsomme angreb mener jeg må foranledige en undersøgelse.

Hr. Hauerslev har svaret lige så voldsomt i Information, at anklagen er en lodret løgn.

Når der bliver rettet så voldsomme anklager mod en kulturinstitutions leder, mener jeg, det må være rigtigt, at man prøver at klare op, hvad der er rigtigt i disse anklager, og hvad der ikke er det.

Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helweg Petersen): Det er bestyrelsen for filmfonden, der er ansvarlig for det arbejde, der gøres for at øge kendskabet til dansk film i udlandet, og det er nu bestyrelsens sag at bedømme de angreb, der rettes mod direktør Hauerslev, angreb, som hr. Lembourn henviste til.

Det er aftalt, og det er mit svar til hr. Lembourn, at bestyrelsen på et møde en af de nærmeste dage vil behandle hele spørgsmålet med henblik på at udarbejde en udførlig redegørelse, der kan forelægges offentligheden.

Lembourn: Jeg takker ministeren for tilsagnet om, at der bliver foretaget en sådan undersøgelse.

Måske må man sige, at filmfondens bestyrelse naturligvis skal udtale sig, men vel nok i nogen grad selv kan være involveret i kritikken. Jeg vil derfor gerne sige til ministeren, at efter at jeg har rejst spørgsmålet, har jeg modtaget en mængde materiale dels fra dem, der i pressen har kritiseret, dels fra andre, og at jeg gerne vil forelægge ministeren dette materiale og bede ham om at tage det med ind i undersøgelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bundvad* til socialministeren:

„Vil ministeren give tilsagn om som en fast regel at optage forhandling med folkepensionisternes og invalideorganisationernes kontaktudvalg inden fremsættelse af lovforslag, der vedrører disse befolkningsgruppers forhold?“

Bundvad: I et svar til folketingets 21 mands udvalg, oplyser socialministeren, at det er fast praksis, at der forud for fremsættelse af lovforslag om compensation til pensionisterne for lønforbedringer på arbejdsmarkedet forhandles med folkepensionisternes og invalidepensionisternes kontaktudvalg om compensationernes størrelse.

Dette svar vil givet glæde pensionisterne, fordi det fastslår, at der vil blive forhandlet med deres repræsentanter i kontaktudvalget om lønkomensationens størrelse. Derimod vil resten af socialministerens svar til udvalget vække skuffelse. Der står nemlig heri, at bortset herfra indhentes der ikke fra ministeriet udtalelser om udarbejdede lovforslag.

Forholdet er jo det, at en lang række sociale love har stor indflydelse på folkepensionisternes og invalidepensionisternes levevilkår. Lad mig som eksempler nævne lov om compensation for momsstigning, lov om compensation ved overgang til kildeskatten, hvor vi har måttet gennemføre to særskilte love, og omsorgsloven, og jeg må også nævne lovforslaget om ophævelse af alders-tillægget, som vi havde til behandling i sidste uge.

For mig at se burde kontaktudvalgets repræsentanter, som dog repræsenterer godt 200.000 organiserede pensionister af alle grupper, have været hørt, før lovforslaget var blevet gjort færdig og fremsat, og det er derfor, jeg har stillet mit spørgsmål.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg kan blot over for de bemærkninger, hr. Bundvad er kommet med i dag, bekræfte det, der blev nævnt, at man forud for fremsættelsen af lovforslag om compensation til pensionisterne for lønforbedringer på arbejdsmarkedet har forhandlet og også fremtidig vil forhandle med folkepensionisternes og invalidepensionisternes organisationers kontaktudvalg om compensationernes størrelse.

Så langt er vi enige, men med hensyn til selve spørgsmålet må jeg henvise til det svar, der er givet til folketingets 21 mands udvalg: at der indhentes ikke som fast regel fra ministeriet udtalelser fra disse organisationer om udarbejdede lovforslag. Dette er en fast praksis, som hr. Bundvad er bekendt med, og som også har været gældende under tidligere regeringer.