

## [Undervisningsministeren.]

oplyse, at vi i undervisningsministeriet har anmodet planlægningsudvalget for de højere uddannelser og specielt dets adgangsudvalg om at komme med en indstilling om, hvorledes en sådan regulering vil kunne foretages, og det materiale, som vi forventer at have inden jul, vil udvalget få tilstillet til nærmere overvejelse, så snart det foreligger.

Jeg skal i øvrigt om de andre punkter, som er fremført, blot gøre den bemærkning til hr. Knud Bro, hr. Robert Christensen og andre, at en intensiveret studievejledning i gymnasiet og ved HF har været iværksat, og jeg mener lige som hr. Samuelsen med et ganske godt resultat igennem de senere år. At det kan udbygges og forbedres, er meget muligt, og det vil man naturligvis gerne gøre.

Hr. Knud Bro fremsatte sit ønske om en samlet ledelse af universiteterne og højere uddannelser. Vi havde den debat ved styrelseslovsforslagets behandling i foråret og ved behandlingen af lovforslaget om universiteternes placering. Vi arbejder med det i ministeriet og skal vende tilbage til det.

Hr. Robert Christensen var inde på spørgsmålet om at få nogle prognoser for behovet for de forskellige akademiske uddannelser. Sådanne prognoser er, som hr. Robert Christensen sagde, meget vanskelige at udarbejde, men vi vil i hvert fald gerne se på, i hvilken udstrækning man kan gøre det. Det er givet, at det i en regulær studievejledning er vigtigt også at kunne sige de studerende noget om, hvorledes behovet for den og den art akademisk uddannet arbejdskraft vil være i fremtiden, men naturligvis — det må altid understreges — med det forbehold, at noget absolut sikkert erfaringsmæssigt ikke kan opstilles.

Så er det af alle ordførere fremhævet som noget vigtigt, at man kan øge uddannelsesmulighederne og navnlig de korterevarende uddannelser, mellemuddannelser, hvis jeg tør bruge det udtryk. Det er naturligvis rigtigt, og jeg må vel gøre opmærksom på, at det er godt i gang. Der er én vanskelighed, og det er at skaffe kapacitet hurtigt nok. Der er det ikke tilstrækkeligt at sige, at det ville være klaret med flere bevillinger, for eksplosionen i uddannelsen har været så hurtig, at det har været meget svært selv med endnu større bevillinger end dem, der

er givet igennem 1960erne, at skaffe det til veje, som er nødvendigt.

Men det er ikke den væsentligste hindring, den væsentligste flaskehals. Det væsentligste er mangelen på kvalificerede lærerkræfter. Det er ganske naturligt, at den mærkes netop nu på disse områder, for det er jo lærerkræfter, som skal have gennemgået hele uddannelsen, og mangelen har vi altså stadig væk.

Men når man ser bort fra disse vanskeligheder, er det dog værd at gøre opmærksom på, at der netop i de senere år er sket en udbygning. Man kan tage den nye studieordning inden for det matematisk-geografiske område ved det humanistiske fakultet, opbygningen af samfundsvidenskabelige basisuddannelser som er i gang ved Odense universitet, og som vi håber på at kunne komme i gang med ved Roskilde universitetscenter i 1972, og på en lang række andre områder er man også i gang.

Vi har i bemærkningerne til de forslag om den højere uddannelse, som er gennemført i de senere år, netop fremhævet dette og lagt det til rette. Men det er så store opgaver at løse, hvortil altså kommer problemet med lærerkræfter, at man ikke kan løse det på et år, eller på to eller tre år. Det forudsætter en planlægning og en udbygning over en længere periode, og dér vil man, som vi har oplevet, kunne løbe ind i en situation, hvor det vil være forkert at sige til de nye studerende: gå i gang her, vi har ikke kapaciteten eller lærerkræfterne. Derfor kan den punktvis regulering for et år ad gangen være ikke alene ønskelig ud fra tilrettelæggelsen af hele uddannelsens udbygning, men også være i de studerendes egen interesse.

Det helt centrale i det er naturligvis at formulere de regler, hvorefter en sådan bemyndigelse skal anvendes. Det er det arbejde, som står tilbage, og som udvalget vil blive inddraget i. Og, som jeg sagde før, håber og regner jeg med, at vi umiddelbart efter nytår kan lægge et forslag frem fra planlægningsrådet og dets adgangsudvalg.

**Knud Nielsen:** Jeg har en enkelt bemærkning til den konservative ordfører. Hr. Knud Bro sagde, at mine betragtninger gjaldt generelle adgangsbegrænsninger og derfor ikke var relevante, da der her var tale om en punktvis adgangsbegrænsning.