

Ejner Nielsen: Det var venstres ordfører, hr. Robert Christensen, der talte om det folkeoplysende arbejde i forbindelse med den prøveforberedende undervisning. Jeg vil ikke sige, at der lå noget mindreværdigt i de synspunkter om det folkeoplysende arbejde, men jeg forstår simpelt hen ikke venstres stilling i forbindelse med dette lovforslag, for få har vel rod i højskolerne og det folkeoplysende arbejde som partiet venstre.

Jeg vil gerne sige til ministeren, at det er da rigtigt, at den prøveforberedende undervisning skal man ikke betale for, men det, at man forhøjer elevtallet fra 10 til 12, bevirker, at man reducerer antallet af hold. Jeg kan da tage vores egen ungdomsskole hjemme i Bjergsted kommune, hvor vi har foretaget en undersøgelse, der viser, at antallet af hold bliver reduceret med 8 fra 44, og det har vel ikke været lovens målsætning.

Ministeren siger, at man har nok råd til at betale. Jeg sagde også i min indledning, at selvfølgelig fandtes der grupper, der havde råd til at betale, men det var lige så rigtigt, at der fandtes andre grupper, som ikke havde råd til at betale, og det kan blive en økonomisk belastning, hvis både mand og hustru måske skal af med 200-300 kr. på én gang for at deltage i en aftenskole.

Robert Christensen: Jeg vil gerne takke hr. Ejner Nielsen for den kompliment, han gav mit parti. Denne opfattelse af folkeoplysningens betydning er vi sandelig ikke rendt fra. Men så må det nok være rigtigt her at gøre opmærksom på, at netop på de skoler, hr. Ejner Nielsen nævnte, højskolerne, og jeg kan føje ungdomsskolerne til, er undervisningen ikke gratis, dér skal deltagerne betale noget, og dér har vi for øvrigt for nylig strammet betingelserne for klassestørrelsen, så hvis der har været tale om nogen diskrimination hidtil, så har det været fritidsloven, der har diskrimineret de andre skoler, der beskæftiger sig med det folkeoplysende.

(Kort bemærkning)

Ejner Nielsen: Nu får man jo på højskolerne kost og logi, det får man endnu ikke inden for aftenskolen.

(Kort bemærkning)

Robert Christensen: Hr. Ejner Nielsen burde vide, at på højskolerne betaler man foruden kost og logi 15 pct. af de relevante uddannelsesudgifter.

Poul Dam: I fortsættelse af hr. Robert Christensens bemærkning om de relevante undervisningsudgifter, således som ministeriet forstår dem: vi har brug for noget mere, og det kommer eleverne også til at betale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget for undervisning og uddannelse. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Lovforslaget (nr. 81) findes i tillæg A. sp. 1547, fremsættelsen i tidenden sp. 1523).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Knud Nielsen: Gymnasielovens § 1, stk. 2, ønskes ændret, således at ministeren får bemyndigelse til at afvikle realafdelingerne i gymnasieskolen. En sådan bemyndigelse vil socialdemokratiet uden forbehold være med til at give. Hvis ministeren ønsker yderligere bemyndigelser i samme retning, vil vi også være meget imødekommende. Det glæder mig ligefrem at være imødekommende over for ministeren, det er så sjældent, ministeren giver mig anledning til det.

Forslaget om denne ændring giver mig dog anledning til enkelte bemærkninger. Det hedder i undervisningsministerens skriftlige fremsættelse:

„Forslaget vil endvidere medføre, at der på de omhandlede gymnasier skaffes bedre plads til de egentlige gymnasieklasser.“